

Dörflinger, Bernd; La Rocca, Claudio; Louden, Robert; de Azevedo Marques, Ubirajara Rancan, Kant's Lectures / Kants Vorlesungen, Walter de Gruyter, Berlín, 2015. ISBN 978-3-11-035147-7

Miguel Alejandro Herszenbaun ; Luciana Martínez *

Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires, Argentina)

El libro *Kant's Lectures / Kants Vorlesungen* compilado por Bernd Dörflinger, Claudio La Rocca, Robert Louden y Ubirajara Rancan de Azevedo Marques reúne los trabajos presentados por especialistas kantianos de Alemania, España, Colombia, Brasil, Portugal y Estados Unidos en el VIII Kant Kolloquium que tuvo lugar en Marília, Brasil en 2013. Se trata de una obra que conjuga los esfuerzos de reconocidos especialistas en la materia a fin de ofrecer un volumen colectivo que se enfoca esencialmente en las lecciones de Kant, y cuenta con una introducción y seis secciones que abordan respectivamente la lógica kantiana, la antropología kantiana, la ética, el derecho, la metafísica y la teología racional, haciendo un total de 17 capítulos.

En la primera parte del capítulo introductorio, titulado “Versuch eines summarischen und pointierten Berichts über die Vorlesungen von Immanuel Kant”, Werner Stark describe la situación de la Universidad en la época en la que Kant daba clases. En primer término comenta algunos detalles acerca de la fundación de la Albertina y su historia. En segundo término, se ocupa de la estructura de esa universidad. Como las instituciones de enseñanza superior de carácter protestante, la Albertina tenía tres facultades superiores: la facultad de Teología, la facultad de Medicina y la facultad de Derecho. Además, la Universidad de Königsberg tenía una cuarta facultad que no tenía una utilidad inmediata: la facultad de Filosofía. Esta facultad proporcionaba una formación provechosa para la formación científica de los estudiantes. Stark comenta cuáles eran los cursos que se impartían en ella y

* E-mail: herszen@hotmail.com ; luciana.mtnz@gmail.com . UBA/CONICET/CIF/GEK

explica la función de una clase de docentes que era peculiar de ella: los *Privatdozenten*. Además, especifica la organización jerárquica de la universidad y comenta los cargos jerárquicos que ocupó Kant. Por último, antes de demorarse en particular en la carrera docente de este filósofo, Stark indica las condiciones académicas que era necesario cumplir para desempeñarse en ese puesto. La segunda parte del capítulo está dedicada a la actividad docente de Kant. En primer lugar, Stark presenta una detallada enumeración de los libros de texto utilizados por el filósofo en sus clases. Luego, comenta cómo se organizaba el dictado de esos cursos a lo largo del año y cuál era la temática general de los cursos de Geografía Física y Antropología. La tercera parte del capítulo se dedica a las dificultades de edición de los cursos y a las características de los ejemplares manuscritos de los libros que Kant utilizaba en clase. La cuarta sección se ocupa de las relaciones entre los apuntes de clase, las reflexiones y los textos publicados por Kant. En la última sección, para ilustrar las indicaciones de su capítulo, Stark presenta una anotación marginal que Kant realizó en su ejemplar del libro de metafísica de Baumgarten: la R. 4582.

En la sección sobre las lecciones de Lógica, el capítulo de María Jesús Vázquez Lobeiras se titula: “Warum sind die Logikvorlesungen Kants interessant?”. La autora estudia en primer lugar la importancia que tienen las anotaciones de clase para los estudios kantianos. Luego de describir el proyecto de publicación de la edición académica del *corpus* en 29 tomos y de especificar la contribución de esta empresa para la comprensión de la evolución del pensamiento de Kant, Vázquez Lobeiras recupera la historia de esa publicación y analiza las dificultades que involucra el estudio de las anotaciones de clase. Después de esta introducción, la autora se ocupa de la cuestión específica de su artículo, que es el interés de las lecciones de lógica. Para ella, hay dos motivos de interés centrales. El primero de ellos es que la *Crítica de la razón pura (KrV)* es concebida por Kant como una lógica especial. La argumentación de Vázquez Lobeiras comienza por indicar que la KrV, como las lecciones de Lógica, tiene dos partes: una doctrina de los elementos y una doctrina del método. La parte principal de la primera es, para Vázquez Lobeiras, la Lógica transcendental, que puede entenderse como una “lógica especial” para la metafísica. El segundo motivo del interés de las lecciones de lógica, que Vázquez Lobeiras menciona pero no desarrolla en su artículo, se vincula con la importancia que tiene, para Kant, la Lógica de Meier para la cultura racional ilustrada y el hecho de que las lecciones dan testimonio de la interpretación kantiana de esa Lógica.

En su texto “Kant, Cicero and 'popularity' in the *Lectures on Logic*”, Catalina González analiza las indicaciones sobre retórica que pueden encontrarse en la *Crítica de la facultad de juzgar*, a la luz de la noción de una “lógica popular”, desarrollada en los cursos de lógica. En primer lugar, la autora estudia el concepto de “retórica” que se desarrolla en la *Crítica* y lo inscribe en el marco de la tradición

latina. En segundo término, se ocupa de la doctrina de las perfecciones, lógicas y estéticas, del conocimiento, que se encuentra desarrollado en el *corpus* lógico kantiano. La exhibición “popular” del conocimiento se describe en el texto de González como una combinación de ambos tipos de perfección. Por último, la autora vincula los resultados de ambas secciones y analiza las virtudes de un buen orador.

El capítulo escrito por Silvia Altmann se titula “Notes on the Matter and Content of Concepts”. Esta autora se concentra, principalmente, en el texto de la *Lógica Jäsche*, compilado por Jäsche bajo la supervisión de Kant. El tema del capítulo son las nociones de materia y contenido de los conceptos. Ambas nociones se oponen a la de forma y son identificadas entre sí por algunos comentaristas clásicos, como Allison y Paton. Altmann propone diferenciarlos. Para esta autora, el contenido está en el concepto y nos permite pensar algo más allá de él. Esto, que se encuentra representado en el concepto, no se reduce a él. Es el objeto del concepto o su materia.

En el capítulo intitulado “Notes on the Kantian concept of empirical concept”, Joao Carlos Brum Torres propone una lectura de la teoría kantiana de los conceptos empíricos desde un punto de vista vinculado con las problemáticas de la filosofía contemporánea. Concretamente, parte de una distinción advertida por Peacocke y Fodor entre el captar o poseer un concepto y las condiciones para que dicho concepto represente algo. Partiendo de esta distinción, el autor repasa las lecciones *Vienna Logik* y *Metaphysik Mrongovius* para señalar cómo en Kant se presenta como una condición de la posesión de un concepto la posibilidad de su aplicación y, en consecuencia, de representación de objetos, siendo en este sentido la *homogeneidad* brindada por el esquema un elemento clave para establecer un vínculo inmediato entre el objeto y el concepto.

En “Can mere intuitions represent objects?”, Andrea Faggion se ocupa de la teoría kantiana del conocimiento a fin de brindar una mirada contemporánea sobre el lugar de la intuición en el conocimiento de objetos. Más específicamente, la autora toma como punto de partida la distinción propia de la filosofía contemporánea entre conceptualismo, no-conceptualismo de estados y no-conceptualismo de contenido. La autora se pregunta si en la filosofía teórica de Kant hay contenido no conceptual y aclara que entiende por contenido un estado con intencionalidad. La autora define al no-conceptualismo de estados como aquella posición según la cual existen estados no conceptuales con intencionalidad y dirigidos a objetos que no dependen para la identificación de dichos objetos de que un sujeto cognoscente tenga facultad de poseer conceptos. Por el otro lado, el no conceptualismo de contenido sostiene que hay contenido no conceptual y que éste es independiente del contenido conceptual en el sentido de que la estructura semántica y la función psicológica del contenido no conceptual no sólo son distintos de la estructura y función del contenido conceptual, sino que tampoco está

determinado por las capacidades conceptuales. Luego de analizar distintos aspectos del debate contemporáneo, la autora llegará a la conclusión de que la teoría kantiana del conocimiento es una teoría conceptualista que acepta no conceptualismo de estados, pero no admite no-conceptualismo de contenido.

En “Economy and the teleology of evil in Kant’s Lectures on Anthropology (1775-1784)”, Leonel Ribeiro dos Santos propone una lectura de las lecciones de antropología de Kant en busca de la explicación kantiana del origen del mal en el ser humano. En esta investigación, el autor establece una comparación entre la antropología y filosofía política de Kant, Rousseau y Hobbes. Mientras para Rousseau el ser humano es por naturaleza bueno y sólo se pervierte en la vida en sociedad y para Hobbes el hombre es un lobo para los otros hombres, en la antropología de Kant la cuestión es más compleja. El origen del mal en el ser humano se explica por diversos factores: la animalidad, el surgimiento de la razón y la libertad, como también por la tensión y articulación entre animalidad y humanidad o, en otras palabras, entre las disposiciones fisiológicas y las disposiciones morales. Es decir, el mal es natural en el hombre y la sociedad sólo da la ocasión y el estímulo para su desarrollo. A pesar de esto, el mal tiene un lugar en el plan de la providencia o en la economía de la naturaleza y en el desarrollo de la especie humana hacia su destino. Del mal se deriva todo el bien que el ser humano consigue en sociedad. La fórmula que expresa esto es la conocida “insociable sociabilidad”, que supone que el mal impulsa el desarrollo de las disposiciones naturales, provocando la expansión de la especie humana a lo largo del planeta, el desarrollo de las leyes civiles y el refinamientos de la cultura.

El capítulo de Fernando M. F. Silva se titula: “‘Zum Erfinden wird Witz erfordert.’ On the Evolution of the Concept of Witz in Kant’s *Anthropology Lectures*”. Como lo indica el título, la propuesta de este capítulo consiste en analizar el significado del concepto de *Witz* a lo largo de las Lecciones de Antropología. Silva subraya que el concepto se desarrolla en todos los testimonios actualmente disponibles y es un concepto importante en la tradición filosófica alemana posterior. Desde los primeros cursos, Kant contrapone el *Witz* a la facultad de juzgar. El *Witz* inventa una similitud entre las cosas, más allá de lo obvio. Es una capacidad de invención espontánea, libre y singular. Tanto el *Witz* como la facultad de juzgar se presentan como facultades intermedias entre la imaginación y el entendimiento. Pero el *Witz* se encuentra más cerca de la primera y se asocia con la creación poética, en tanto que la facultad de juzgar, cercana al intelecto, se refiere a la actividad filosófica, según Silva.

El capítulo siguiente fue elaborado por Joãozinho Beckenkamp y se titula “Kant und Gerard über Einbildungskraft”. El autor presenta las referencias de Kant a la filosofía de Gerard como un ejemplo de la utilidad que puede tener el estudio de los apuntes de lecciones y de reflexiones. Gerard no es mencionado en los textos publicados, pero las otras fuentes dan cuenta de un influyente interés de Kant por

los textos de él. Para Beckenkamp, la influencia de Gerard es central en dos temas de la filosofía kantiana. En primer lugar, lo es en relación con su doctrina del genio. Beckenkamp analiza los pasajes en los que esta influencia se hace evidente, así como la bibliografía sobre el tema, que para el autor es suficiente. El segundo tema de esa influencia, que es el que se trata en este capítulo, es el de la imaginación productiva. La hipótesis del autor es que esta noción, que Kant encuentra en Gerard, incide en su teoría del conocimiento. Inmediatamente antes de la recepción del libro de Gerard, que fue traducido al alemán en 1776, en el Legado de Duisburg, la noción de una imaginación activa no aparece.

En “Knowing, feeling, desiring – self-possession. Reflections on the connection between the faculties in Kant’s doctrine of the categorical imperative”, Heiner Klemme se propone ofrecer una respuesta a la pregunta por la articulación entre el carácter patológico del ser humano y su faceta racional pura práctica. En este sentido, el autor sostendrá que aunque el origen del deber sea puro y a priori, la propia noción de obligación, central en la ética kantiana, remite necesariamente al carácter patológico del ser humano. Así, aunque la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* deje de lado los aspectos empíricos y patológicos del ser humano, lo cierto es que resulta de mayor relevancia considerar la antropología y la psicología empírica a fin de comprender plenamente la propuesta ética kantiana y la determinación moral humana. En este orden de ideas, señala el autor que sin inclinaciones ni deseos que den la ocasión para la conformación de máximas de la acción no habría conciencia de la ley moral. En sentido análogo, sostendrá el autor que en la determinación de la voluntad por parte de la ley moral juega un papel fundamental el sentimiento, particularmente el respeto y la constrictión. La razón pura y el sentimiento de placer se articulan de forma que sólo nos vemos sujetos a la ley moral por medio del sentimiento moral que nos da la experiencia de estar constreñidos por dicha ley. Sin esta experiencia, reconoceríamos la objetividad de la ley moral, pero no nos reconoceríamos subjetivamente constreñidos por ella.

En “Prudence and the rules for guiding life. The development of pragmatic normativity in Kant’s Lectures on anthropology”, Nuria Sánchez Madrid se propone estudiar algunos puntos de articulación clave entre la antropología como ciencia que tiene por objeto al ser humano y la moral kantiana. En este sentido, comienza por preguntarse si la antropología llega a tener para Kant un rango autónomo respecto de su filosofía práctica. En segundo lugar, se propone reunir materiales dispersos en los textos sobre antropología a fin de conformar un concepto unitario de prudencia mundana. Por último, la autora se propone enseñar que a lo largo de sus lecciones, Kant ha mostrado una evolución que evidencia un mayor grado de conciencia del sentido y límite de la normatividad pragmática. La autora concluye que si bien hay que diferenciar el orden de lo que de hecho se hace y existe de aquel otro orden que establece lo que debe hacerse, lo cierto es que la

diversidad de normatividad pragmática que encontramos en las diferentes culturas puede ser rastreada a un origen común en las facultades humanas, haciendo esto notar que hay mayor orden y unidad de lo que se podría creer inicialmente.

En “*Moralität für Menschen: ethische Theorie in Kants Vigilantius-Vorlesung*“, Robert Loudon se propone estudiar la importancia del texto legado por Vigilantius sobre las lecciones de ética de Kant. El autor comienza por narrar que Vigilantius asistió a muchas de las lecciones de Kant (sobre geografía física, lógica, metafísica) y que atendió a las lecciones de ética teniendo ya treinta y seis años y siendo un jurista formado. El autor menciona algunos de los problemas editoriales relacionados con el texto recogido por la edición académica (el texto en cuestión no es el original escrito por Vigilantius, sino una copia suya realizada, probablemente, por diversas manos no identificadas), para luego pasar a un tratamiento sistemático en el que se compara la estructura del texto de las lecciones con la *Metafísica de las costumbres*. Algunas de esas diferencias de estructura y contenido se explican por el uso de Kant de los manuales de Baumgarten, cuyas referencias no están presentes en la *Metafísica de las costumbres*. Una de esas diferencias es la falta en el manuscrito de separación entre doctrina de la virtud y doctrina del derecho. Aunque en él se encuentran los temas propios de la doctrina del derecho, lo cierto es que están presentes de manera muy resumida. En términos sistemáticos, sostiene el autor, el texto de Vigilantius supone una innovación en la manera en la que Kant piensa su ética, adoptando un giro orientado al ser humano y no ya únicamente a seres racionales en general.

En “‘Ohne Hoffnung und Furcht’ Kants *Naturrecht Feyerabend* über den Grund der Verbindlichkeit zu einer Handlung”, Günther Zöllner se ocupa de analizar el concepto de responsabilidad y la relación del término en la esfera jurídica y ética. El autor señala que el término tiene un origen jurídico y que posteriormente ha pasado a ser un término moral. Luego de hacer un recorrido histórico sobre el uso del término en Platón, Aristóteles y Rousseau, el autor pasa a considerar el uso del término en la obra del Kant maduro. En este sentido, el autor señala que recién el Kant maduro muestra una clara separación estricta entre derecho y ética. Mientras los adversarios del derecho natural buscan suprimir la “eticización” del derecho, Kant persigue la “juridización” de la ética. Zöllner se ocupa de estudiar el origen latino de los términos vinculados a la responsabilidad y obligación jurídicas (*obligatio* y *officium*) y su posterior pasaje al alemán (en los términos *Verbindlichkeit* y *Verpflichtung*). El autor explica que el texto *Naturrecht Feyerabend* merece especial atención por ser el único manuscrito en el que Kant aborda la cuestión del derecho natural y se destaca por su congruencia y coherencia con la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. El uso que se presenta en estas lecciones de términos éticos para abordar la temática jurídica indica el carácter fundante que tendría la filosofía moral, concordando esto con el

tratamiento moderno del derecho natural y con lo que el autor llama la “eticización de los conceptos jurídicos”.

“Kant: die theoretische Welt der *Metaphysik L1* (1776-1778)” es el primer capítulo de la sección dedicada a las lecciones de metafísica y fue redactado por Jacinto Rivera de Rosales. En primer término, el autor hace una referencia a la naturaleza de la *Metaphysik L1* y a las dificultades que tiene el estudio de las fuentes de la década silenciosa de Kant. Luego recurre a esas fuentes para analizar la evolución de algunos temas críticos durante ese período y concluye que en ellas se puede apreciar las alteraciones en el pensamiento kantiano, de una filosofía racionalista a una filosofía crítica trascendental.

En “The contribution of Kant’s Lectures on Metaphysics to a better comprehension of the Architectonic”, Gualtiero Lorini hace un estudio de las lecciones dictadas por Kant para alcanzar una mejor comprensión de la estructura del sistema filosófico kantiano. El autor comienza indicando que en dichas lecciones encontramos un mayor uso de la terminología propia de la tradición escolástica alemana, a diferencia de lo que ocurriría en las obras publicadas de Kant, en donde dicha terminología no aparece. Esta diferencia terminológica se explica, entiende el autor, no por el uso en clase por parte de Kant de los textos escolásticos, sino por un trabajo de reelaboración de las nociones metafísicas y de la estructura del sistema metafísico en general. Gracias a las lecciones, indica Lorini, podemos alcanzar una mayor comprensión de la estructura del sistema de la razón en Kant, puesto que en ellas se presentan diferentes relaciones entre las nociones de ontología y filosofía trascendental. Tal relación se aprecia especialmente en las lecciones, puesto que allí Kant remite a las fuentes a las que se refiere y porque el término ontología aparece reiteradamente vinculado al de filosofía trascendental, a diferencia de lo que ocurre en los textos publicados.

En “Kant’s account of miracles in his *Lectures on Metaphysics*” Juan Bonaccini ofrece un estudio detallado del concepto de milagro en las lecciones de metafísica y su relación con la concepción de Baumgarten del milagro. El autor señala que Kant se ocupa de los milagros en sus lecciones de metafísica desde la década de 1770 hasta la década de 1790, abordando la cuestión en el contexto de la cosmología de Baumgarten. A pesar de utilizar el manual de Baumgarten, sostendrá el autor, Kant presenta en estas lecciones su propia teoría, una teoría que se ubica entre Hume y Baumgarten. El tratamiento del milagro se encuentra relacionado con los conceptos naturaleza, natural, contrario a la naturaleza y sobrenatural. El milagro es un evento que ocurre en el mundo, pero desobedeciendo su orden natural, por tener una causa sobrenatural. Mientras para Baumgarten, lo sobrenatural se define como contrario a la naturaleza, en Kant encontramos dos definiciones de lo contrario a la naturaleza. Lo contrario a la naturaleza puede ser entendido como lo que no fluye de la naturaleza determinada de la cosa. En este sentido –en concordancia con Baumgarten– lo sobrenatural

sería contrario a la naturaleza. En un segundo sentido, se entiende lo sobrenatural como una violación de las leyes naturales. Esta definición parecería seguir la tradición humeana, indicando esto que a pesar del uso de su manual, Kant no seguiría por completo a Baumgarten al dictar sus lecciones de metafísica.

En “On Epigenesis: Historical and Philological Remarks”, Ubirajara Rancan de Azevedo Marques presenta una serie de anotaciones de carácter histórico y filológico acerca de la noción de epigénesis. La primera de ellas se refiere a los primeros usos de esa palabra. En la segunda se mencionan las apariciones del término en las fuentes kantianas disponibles. En la tercera anotación, el autor se demora en el tratamiento de ese concepto en la *Crítica de la razón pura*. Por último, menciona y explica los conceptos relativos al de epigénesis en el pensamiento de Kant.

La última sección de este libro se ocupa de las lecciones de teología racional y contiene el trabajo de Bernd Dörflinger titulado “Zum Entwicklungsstand der Rationaltheologie Kants in seiner Vorlesung im Wintersemester 1783/84”. El autor especifica que trabajará con las lecciones de teología racional del semestre de invierno de 1783/84 y comenta que las abordará desde un punto de vista histórico evolutivo y sistemático. Las series de apuntes que investiga son tres: la filosofía de la religión Pöhlitz, la Volkman y la Mrongovius. Se sitúan, las tres, en un amplio período de modificaciones de la filosofía práctica kantiana, que Dörflinger ubica entre la primera *Crítica* y *La religión dentro de los límites de la razón*. Dörflinger analiza cómo se modifica el concepto del bien supremo y la función sistemática del concepto de Dios en este período y muestra que en estos temas los tres apuntes exhiben diferencias significativas, y hasta contradicciones entre sí.

El libro aquí reseñado es una obra cuidada y profunda que hace un aporte fundamental tanto al estudio histórico como sistemático del pensamiento de Kant. Se trata de una obra ineludible para quienes quieran tener una mirada sistemática, abarcadora y profunda sobre las lecciones dictadas por el pensador de Königsberg.

Recibido em: 03/2018

Aprovado em: 03/2018