

**DESIGUALDAD DE GÉNERO Y ALTAS CAPACIDADES/
SUPERDOTACIÓN***DESIGUALDADE DE GÊNERO E ALTAS HABILIDADES/
SUPERDOTAÇÃO¹*

Patricia NEUMANN

UNICENTRO

souhumanista@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2017-9357>

Tradução de: Mariana Soares NASCIMENTO

Universidade Federal do Paraná

Mariana.n.cordeiro@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9585-0654>

RESUMEN: Género y altas capacidades/superdotación, juntos, son temas contemporáneos en la educación y sociedad. Así, el objetivo de este texto fue pensar sobre la desigualdad de género en la superdotación/altas capacidades. El método fue bibliográfico, la fuente fue el Google Académico y el análisis fue cuanti-cualitativo. Los resultados fueron que, de mil artículos, 3 trataban sobre el tema. Ellos apuntan para que las cuestiones de género afectan, principalmente, a las niñas en la identificación de la superdotación/altas capacidades y, por eso, no tienen la atención educativa especializada. Esto apunta para la desigualdad de género, la cual es influenciada por la heteronormatividad y mitos basados en una idea específica de racionalidad. Se considera que discutir género es esencial para un cambio social y que hay gran escasez de estudios sobre identidades de género en la superdotación.

PALABRAS CLAVE: altas capacidades; educación; género; superdotación

RESUMO: Género e altas habilidades/superdotação (AH/SD), juntos, são temas contemporâneos na educação e sociedade. Assim, o objetivo deste texto foi pensar sobre a desigualdade de gênero nas AH/SD. O método foi bibliográfico, a fonte foi o Google Acadêmico e a análise quanti-qualitativa. Os resultados foram que, de mil artigos, 3 foram sobre o tema. Os artigos apontam para que as questões de gênero prejudicam, principalmente, as meninas na identificação da superdotação/altas habilidades e, conseqüentemente, não recebem atendimento educacio-

1 Publicado originalmente em: NEUMANN, Patricia. Desigualdade de Género e Altas Habilidades/Superdotação. *Diversidade E Educação*, vol. 6(2), 2019, p. 62–70.

nal especializado. Isto aponta para a desigualdade de gênero, a qual é influenciada pela heteronormatividade e por crenças pautadas numa ideia específica de racionalidade. Considera-se que discutir gênero é essencial para uma mudança social e que há imensa falta de estudos sobre identidades de gênero na superdotação/altas habilidades.

PALAVRAS-CHAVE: altas habilidades; gêneros; educação; superdotação.

INTRODUCCIÓN

La comprensión de las altas capacidades/superdotación es compleja, puesto que está en construcción e impregnada de acuerdos y desacuerdos. En Brasil, seguimos las Directrices de Educación Especial (Diretrizes da Educação Especial), que caracteriza a las personas superdotadas o con altas capacidades como aquellas que poseen alto desempeño intelectual, académico, en las artes, en la motricidad, en el liderazgo y/o en el pensamiento creativo (Brasil, 1995). Se trata de un concepto general basado en definiciones de diferentes teorías que no se excluyen, pero se complementan.

Entre los muchos temas de la educación de personas con altas capacidades/superdotación, el problema del género es fundamental, ya que a menudo las niñas y los niños ni siquiera son identificados debido a las representaciones de género, es decir, su potencial se pierde en medio de las expectativas que se depositan en ellos en cuanto a lo que se supone que deben lograr según su sexo. La situación afecta, principalmente, a las niñas, ya que son vistas como incapaces de tener alto rendimiento y potencial (Camargo, Freitas y Silveira, 2013). En esta área, son muchos los fenómenos que condicionan el mantenimiento de la desigualdad de género. Este artículo incita un ejercicio de reflexión de pensamiento para ampliar la comprensión de esta desigualdad desde la relación entre la heteronormatividad y las creencias de que las altas capacidades y superdotación son innatas y que las personas con altas capacidades/superdotación se destacan en todas las áreas del conocimiento, mitos basados en un tipo específico de racionalidad dentro del sistema sociopolítico. Esta discusión se basa en artículos sobre el género y altas capacidades y superdotación.

METODOLOGÍA

La naturaleza del estudio es de revisión bibliográfica, la fuente de investigación fue el sitio Google Académico, los materiales han sido artículos en portugués y los criterios de búsqueda fueron los artículos con *gênero* y las *altas capacidades/superdotación* en el título y/o en las palabras clave. El procedimiento fue de 2.960 resultados, se investigó los

mil primeros artículos y, de ellos, 11 eran sobre género, pero solo 3 cumplían los criterios de búsqueda. El enfoque de los resultados fue cuanti-cualitativo.

Los artículos encontrados fueron: “Representações Socioculturais: relações entre gênero e altas habilidades/superdotação sob o olhar da identificação” (Camargo, Freitas e Silveira, 2013); “Sala de Recursos em altas habilidades/superdotação: (re)pensando o sexismo e a violência de gênero” (Mochi y Maio, 2014) y “Gênero e Superdotação: um olhar para a representação feminina” (Ogeda, Pedro y Chacon, 2017).

El objetivo de Camargo, Freitas y Silveira (2013) fue discutir las representaciones de las profesoras responsables por la identificación de los estudiantes y sus características sobre el tema altas capacidades/superdotación y el género - . Los resultados señalan que en las representaciones sociales los niños son vistos naturalmente como “inquietos, intranquilos, revoltosos y habladores”, al paso que las niñas son “organizadas, persistentes, cuidadosas y con buena conducta” (*Ibid*, 2013, p.484). Estas representaciones interfieren en la identificación tanto de niños como de niñas, pues lo que se ve son las conductas naturales del género asociadas al sexo biológico y no como manifestaciones de las inteligencias múltiples y/o de la construcción histórica de los roles sociales masculinos y femeninos. Además, las niñas tienen una mayor desventaja, una vez que la educación familiar y escolar muchas veces pueden exigir que no tengan ni muestren ambiciones distintas a la construcción de una familia y la maternidad, lo que dificulta el desarrollo de su potencial intelectual y creativo (*Ibid*, 2013).

Mochi y Maio (2014) reflexionan sobre los números dispares entre niños y niñas identificados como superdotados o con altas capacidades y aquellos que frecuentan las clases especiales con recursos para esta población. Los resultados apuntan que, de 126 inscripciones, 101 son niños y 21 son niñas, es decir el 80% son niños. Una de las cuestiones problemáticas es la influencia de los roles de género en el momento de la identificación y el hecho de que los propios evaluadores “no se perciben a sí mismos ni a la evaluada con características y rasgos de alto potencial” y reproducen la creencia de que “la mujer posee una esencia dócil, interiorizada, retraída y sometida a la aceptación de una desigualdad ante los hombres” (*Ibid*, 2014, p.42). Las autoras señalan las demarcaciones históricas de género construidas por la familia, la escuela y el Estado, la desigualdad entre géneros femenino y masculino, la violencia que ambos sufren por la normatividad de género y apelan a la responsabilidad de los educadores para cambiar este escenario.

Por último, Ogeda, Pedro y Chacón (2017) revisaron producciones sobre género y altas capacidades en Scielo y en la Biblioteca Brasileña de Tesis Doctorales y Tesis de Maestría. Encontraron 3 artículos de 53, 1 tesis de maestría de 45 y ninguna tesis doctoral.

Discuten cada producción de las que emergen las cuestiones que las expectativas y exigencias sociales del género femenino obstaculizan e incluso impiden que las mujeres desarrollen su potencial; las representaciones del género femenino dificultan la identificación de las niñas y la consiguiente derivación a programas de atención especializada; los roles de género afectan a la construcción de la identidad de las mujeres y existen diversos obstáculos para el desarrollo de su potencial, tales como prejuicios, el conflicto entre educación/matrimonio/familia, la concepción masculina del talento, prácticas educativas sexistas, etc.

DEBATE

Todas las obras discuten las creencias construidas sociohistóricamente sobre lo que es ser femenino o masculino y sus consecuencias en la vida, principalmente, de las niñas con altas capacidades o superdotación. Surgen problemas como los prejuicios en el proceso de identificación de las altas capacidades/superdotación, de la construcción de su identidad como persona, de la familia y maternidad, de una educación que perpetúa creencias y valores que dejan a las niñas en desventaja, es decir, en una situación de desigualdad, señalada por la diferencia de oportunidades de desarrollo para mujeres y hombres con altas capacidades y superdotación desde la infancia.

Pero, ¿qué influye en el mantenimiento de esta desigualdad? Este problema es complejo, y para entenderlo es necesario un amplio diálogo desde diferentes puntos de vista. Abordo la cuestión, a través de un ejercicio de pensamiento, por dos elementos: la heteronormatividad (Louro, 2007) y los mitos de que las altas capacidades/superdotación son innatas y que las personas con altas capacidades/superdotación siempre se destacan en todo (Rech y Freitas, 2005). Además, hablar de género implica hablar de sexualidad e identidad, temas que han sido centrales en la educación. Louro (2007) defiende las identidades de género y sexuales sobre la base de que las identidades se construyen sociohistóricamente y la sexualidad es un elemento sociopolítico.

Estas ideas se oponen a la tesis de que la sexualidad es innata, natural e individual. El concepto de una sexualidad inherente al sujeto implica que es inmutable y, al asociarse al género, este también sería inmutable, ya que el género (femenino y masculino) sería descendiente del sexo biológico. Sin embargo, este punto de vista, considerado durante mucho tiempo como el único verdadero, ha sido cuestionado a raíz de diversos cambios en la sociedad. Esto se debe a que esta perspectiva respondía a las necesidades de un solo grupo social, el de los hombres blancos (*Ibid*, 2007).

Subrayo que hablar de desigualdad de género solo es posible desde la perspectiva sexual y del género como construcciones socioculturales. En la otra visión, en la

sexualidad y los géneros naturales, no hay desigualdad, porque todo está dado por una fuerza mayor. Louro (2007) señala que el mayor desafío no es aceptar la diversidad, sino lidiar con el hecho de que las representaciones binarias femenino/masculino, que han regulado la forma de ser y vivir, son insuficientes. En este sentido, esta posición binaria ha dictado las normas de cómo actuar en sociedad, cómo construir una familia, cómo sentir y pensar. El binario hombre/mujer lleva en sí la heterosexualidad, una forma de regular los deseos y acciones. No se trata solo de características como agitado, revoltoso, retraído o sumiso. Se trata también de con quién relacionarse afectiva y sexualmente. Los que salen de estas reglas son los anormales.

La heteronormatividad es el conjunto de normas que regulan la existencia individual y social, construye identidades a través de un proceso de educación. Sin embargo, el punto de vista heteronormativo no se ve a sí mismo como una construcción. De este modo, las representaciones coherentes con la heteronormatividad han sido producidas por los más diversos ámbitos, desde la religión hasta la ciencia. Todavía es frecuente que pasen desapercibidas, pero están presentes en la vida cotidiana y se reproducen, como demuestran Mochi y Maio (2014) cuando los propios profesores no identifican el alto potencial intelectual de las niñas y las consideran dóciles, cariñosas y educadas.

Las normas se enseñan socialmente y pasan a formar parte de una visión de mundo, que es como una lente que permite ver ciertas cosas y no otras. Y esto con el control, es decir, sociopolítico. Cuando hablamos de desigualdad de género y sexualidades, no solo nos oponemos a alguna idea de género natural sino cuestionamos todo un modo de vida social explícita e implícitamente instituido que regula y organiza las relaciones, fundadas y mantenidas también, añadiría yo, por un modelo específico de racionalidad, que todavía influye en muchas creencias, entre ellas, la idea de razón innata en los hombres, una versión que defiende la idea de que los hombres son más inteligentes y capaces que las mujeres.

La racionalidad a la que me refiero es la fundada en la Modernidad europea, uno de los aspectos de la constitución de la sociedad brasileña. Se trata de uno de los elementos que da soporte al sistema heteronormativo, porque es un tipo de racionalidad que se basa en la desigualdad entre seres de una misma sociedad, como hombres y mujeres, y entre los diferentes pueblos, que también mantiene las acciones de colonización y creencias de supremacía epistemológica y política. Según Santos (1988), a partir de la revolución científica del siglo XVI, el hombre moderno (blanco, europeo) creía en una realidad universal, uniforme, atemporal, inmutable e independiente de la experiencia, es decir, una entidad separada del mundo y nacida con todos los hombres que, en principio, serían iguales.

Esta idea de racionalidad es la base del Racionalismo, pero incluso filósofos empiristas como Locke la han sostenido. Várnagy (2006) explica que Locke, por ejemplo, defendió la fundación del Estado como solución a la transgresión de la ley natural. Esta ley era el conjunto de reglas de la naturaleza que regían la conducta humana presente en el estado de naturaleza, dirigido por la razón universal. Este estado estaba regulado por hombres que, en el uso adecuado de la racionalidad, buscaban la armonía y la paz. Este hombre sería un caballero digno, virtuoso y racional que vive en paz en su propiedad y respeta a los demás. El problema de este estado natural surgió cuando los hombres que no utilizaron su razón faltaron al respeto a la propiedad y originaron el estado de guerra. Para solucionarlo, Locke propuso la sociedad política, la aparición del estado monárquico parlamentario que, más tarde, junto con el capitalismo, tomó forma en los estados liberales (y luego se transmutó en políticas neoliberales en países diferentes). En la sociedad política de Locke, la autoridad se legitimaba del gobernante sobre los súbditos, del marido sobre la mujer, del padre sobre el hijo, del amo sobre los siervos y del señor sobre los esclavos.

Esta racionalidad, entonces, no es tan universal, puesto que no fue dada en igual nacimiento a todas las personas, ya que las mujeres y los esclavos no la poseían de la misma manera que los hombres. Estas personas ni siquiera tenían derecho a participar en la sociedad política, que se regía por el consenso de la mayoría (los hombres burgueses). Las mujeres, los siervos, los esclavos, los campesinos y los pobres formaban parte de la sociedad civil, pero no de la política, ya que eran incapaces de usar la razón. Tenemos esta situación hasta hoy, porque ciertos grupos aún son tratados como inferiores y violados como las mujeres, los negros, indígenas, los pobres, las personas LGBT, etc.

Con respecto al género y las altas capacidades y superdotación, el mito de que la superdotación es innata (como si fuera otorgada por una fuerza superior a unos y no a otros) y que las personas con altas capacidades/superdotación son capaces de triunfar en todo está influido por esta idea de la racionalidad moderna, pues aún es común asociar las altas capacidades y superdotación solo con la inteligencia intelectual. La inteligencia intelectual es vista como el dominio de la razón y, en estos mitos, ella sería innata y capaz de satisfacer necesidades humanas como el aprendizaje, sin la necesidad de considerar otros factores. La creencia de que la razón (la inteligencia) nace con los hombres y no en las mujeres está, entre otras, en la base de muchas de las representaciones de género que ven a las niñas y a las mujeres como menos inteligentes y capaces, por lo tanto, no se les dan las mismas oportunidades que a los niños y a los hombres.

CONCLUSIÓN

Hay varios factores que influyen en el mantenimiento de las desigualdades de género y uno de ellos es el sistema heteronormativo sostenido por una racionalidad que se proponía como universal pero que solo pertenecía a un grupo: los hombres blancos. Desde el punto de vista de estos hombres, muchas de las normas y representaciones sociales que tenemos hasta hoy, que han sido transmitidas de generación en generación por hombres y también mujeres, siendo una de las principales el binarismo femenino/masculino. Estas normas han sido replanteadas y cuestionadas, lo que ha permitido el cambio de patrones de pensamiento y conducta. La violencia, no solo contra las mujeres, sino contra todas las identidades de género e incluso diferentes formas de ser masculino, en Brasil, es real y ocurre diariamente, siendo una de ellas la negación de asistencia educativa especializada a niñas porque no están identificadas.

Frente a esto, la discusión de género es fundamental, en la Educación en su conjunto y en la Educación Especial, si queremos una sociedad diferente de la que tenemos, en la que las personas, independientemente de quiénes sean, tengan las mismas oportunidades de desarrollo. Discutir sobre género significa problematizar fenómenos sociales constitutivos de nuestra sociedad como, por ejemplo, la violencia. Significa ofrecer un espacio de escucha y habla a tantas personas históricamente subyugadas para dar inicio al cambio. Entre ellas están las personas con altas capacidades y superdotación, ya que el interés por los talentos es reciente y aún insuficiente en Brasil. Junto a esto, la cuestión de género afecta directamente a las identidades, no solo a las chicas heterosexuales cisgénero, porque cuando escuchamos a chicas y chicos, estamos condicionados a asumir que siempre son cis y hetero, ya que ésta es la construcción socialmente aceptada como norma legítima, procedente del pensamiento binario.

Por último, estos datos han puesto en manifiesto que existe una inmensa laguna en la investigación sobre el género en las altas capacidades y superdotación en su conjunto, es decir, la falta de estudios sobre las identidades (más allá del binario femenino/masculino). Las pocas investigaciones encontradas siguen centrándose, en cierto modo, en la problemática de la desigualdad entre hombres cis. Esta problemática es fundamental, pero hay que mirar otras personas con altas capacidades/superdotación transgénero, andrógino, queer, etc., y sus relaciones con la sociedad y viceversa.

REFERENCIAS

BRASIL. **Subsídios para organização e funcionamento de serviços de educação especial: Área de Deficiência**. Brasília: Ministério da Educação e do Desporto, Secretaria de Educação Especial, 1995.

CAMARGO, Renata C.; FREITAS, Soraia N.; SILVEIRA, Sheila T. “Representações Socioculturais: relações entre gênero e altas habilidades/superdotação sob o olhar da identificação”. **Sociais e Humanas**, v. 26, n. 3, p. 478-488, 2013.

LOURO, Guacira L. “Gênero e Sexualidades: pedagogias contemporâneas”. **Proposições**, v.19, n.2, p.17-23, 2007.

MOCHI, Luciene C.C.; MAIO, Eliane R. “Sala de Recursos em altas habilidades/superdotação: (re)pensando o sexismo e a violência de gênero”. **Koan: Revista de Educação e Complexidade**, n.2, p.37-52, 2014.

MOLINA, Fernando J.E.; MELERO, Maria J.R.; PRIETO, Mercedes F.; GÓMEZ, Marta S.; SÁNCHEZ, Maria Dolores P. “Creatividad Científica y Alta Habilidad: diferencias de género y nivel educativo”. **Revista Aula**, n.21, p.49-62, 2015.

OGEDA, Clarissa M.M.; PEDRO, Ketilin M.; CHACON, Miguel C.M. “Gênero e Superdotação: um olhar para a representação feminina”. **Revista Educação e Linguagens**, v. 6, n. 10, p.217-231, 2017.

RECH, Andréia J. D.; FREITAS, Soraia N. “Uma análise dos mitos que envolvem os alunos com altas habilidades: a realidade de uma escola de Santa Maria/RS”. **Revista Brasileira de Educação Especial**, v.11, n.2, 2005, p.295-314.

SANTOS, Boaventura Souza. “Um discurso sobre as ciências na transição para uma ciência pós-moderna”. **Estudos Avançados**, v.2, n.2, p.46-71, 1988.

VÁRNAGY, Tomás. “O pensamento político de John Locke e o surgimento do liberalismo”. In: BORON, Atílio A. (org). **Filosofia política moderna: de Hobbes a Marx**. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, p.45-78, 2006.

Recebido em: 07 dez. 2023

Aceito em: 20 fev. 2024