

DE “UNA PIBA SIN EXPERIENCIA” A “SRA LEGISLADORA”,
Y VICEVERSA
ESTUDIO SOBRE CONSTRUCCIONES MEDIÁTICAS DE
OFELIA FERNÁNDEZ COMO FIGURA DE LA POLÍTICA

*De “A piba sem experiência” a “Sra. Legisladora” e viceversa
Estudo sobre construções de mídia de Ofelia Fernández
como figura política*

Daniela Sofía IANNINI
Universidad de Buenos Aires FFYL
dani.iannini@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9598-9856>

RESUMEN: Este trabajo buscó analizar cómo los medios Página 12 e Infobae construyen la(s) imagen(es) de Ofelia Fernández, figura “disruptiva” en el escenario político argentino, en relación con los conceptos de lo político y la política de Rosanvallon (2003). Para tal propósito, se reconstruyeron las representaciones elaboradas por ambos medios y se rastreó de qué forma estos la acercan o alejan de ciertos colectivos y/o prácticas sociales (propias de la juventud, del feminismo o de otros grupos alternadamente o en conjunto). Para el análisis seleccionamos 6 notas, tres de cada medio. El corpus se dividió estableciendo 3 etapas significativas: I) militante II) candidata III) legisladora. Se analizaron: las formas de denominación que hacen estos medios sobre la sujeta –Van Leeuwen (2008)-; el discurso referido de Ofelia Fernández –Zoppi Fontana (1986)- teniendo en cuenta las formas de autodenominación que emplea la joven, con un posterior análisis de sintagmas nominales y procesos. Se observará que los medios en cuestión construyen la imagen de la joven de forma diferenciada en las distintas etapas del corpus y que estas construcciones oscilarán en función de la agentividad e inclusión de Ofelia Fernández al mundo de la política.
KEYWORDS: Análisis crítico del discurso; Ofelia Fernández; Feminismos; Juventud.

RESUMO: Este artigo procurou analisar como a mídia Página 12 e Infobae constrói a(s) imagem(ens) de Ofelia Fernández, uma figura “perturbadora” na cena política argentina, em relação aos conceitos políticos e políticos de Rosanvallon (2003). Para este fim, reconstruímos as representações elaboradas por ambos os meios de comunicação e



rastreamos as formas pelas quais a aproximam ou a distanciam de certos coletivos e/ou práticas sociais (aquelas da juventude, feminismo ou outros grupos, alternativamente ou em conjunto). Para a análise, selecionamos seis artigos, três de cada meio de comunicação. O corpus foi dividido em três etapas significativas: I) militante, II) candidato, III) legislador. Foram analisadas: as formas de nomear o assunto nestes meios - Van Leeuwen (2008)-; o referido discurso de Ofelia Fernández - Zoppi Fontana (1986)-, tendo em conta formas de auto-denominação utilizadas pela jovem, com uma posterior análise das sintagmas e processos nominais. Será observado que a mídia em questão constrói a imagem da jovem mulher de diferentes maneiras nas diferentes etapas do corpus e que estas construções oscilarão de acordo com a agentividade de Ofelia Fernández e sua inclusão no mundo da política.

PALAVRAS-CHAVE: Análise crítica do discurso; Ofelia Fernández; Feminismos; Juventude.

INTRODUCCIÓN

El 3 de diciembre de 2019, juró con 19 años Ofelia Fernández como legisladora en la Ciudad de Buenos Aires por el Frente de Todxs, transformándose así en la más joven de América Latina hasta el momento. Su llegada a la legislatura porteña fue acompañada de un camino sinuoso de conflictos mediáticos e instaló un fuerte debate en torno a la representatividad democrática en Argentina y a qué define la idoneidad de aquellas personas que ocupan una banca en este país. Sin embargo, la aparición mediática de la joven data de mucho antes de su candidatura: su pertenencia a uno de los colegios públicos de mayor renombre de Buenos Aires -el Carlos Pellegrini¹- donde comenzó y desarrolló su carrera como militante política le permitió tomar la palabra en los medios de comunicación con motivo de las tomas estudiantiles relacionadas a reformas en el plan de estudios y a reivindicaciones de las luchas feministas que se estaban dando en Argentina -y en el mundo- en ese momento. La imagen de la joven rápidamente ganó popularidad cuando, durante uno de estos encuentros mediáticos, discutió con un panelista de “Pamela a la tarde”² quien la había menospreciado calificándola como “chiquita” y que rápidamente ella imputó, discutiendo este calificativo: “-chiquita no me digas”. Incluso

¹ La escuela superior de comercio Carlos Pellegrini, es una institución de enseñanza media de élite que depende directamente del rectorado de la Universidad de Buenos Aires. Fue fundado en 1890 por el presidente Carlos Pellegrini.

² Programa de formato magazine que se emitía por las tardes en el canal de televisión abierta América TV.

participó en 2018 de una charla TEDx en Montevideo³ que tituló “chiquita” y en esta se encarga de desplegar argumentos en contra de la calificación que hizo de ella el periodista Carlos Monti.

A su vez, han circulado *fake news* sobre Ofelia Fernández -e incluso su familia- tanto en redes como en medios tradicionales. También el periodista Eduardo Feinmann⁴ ha hablado largo y tendido sobre la joven, adoptando una fuerte postura crítica frente a su persona: en el momento de anunciar la candidatura de Ofelia Fernández, el periodista expresó en público sus quejas denunciando un “premio al piqueterismo estudiantil”. La voz de Feinmann es quizás una de las que más destaca, pero ciertamente no ha sido la única; en el ámbito político el diputado nacional de Juntos por el Cambio, Fernando Iglesias, ha atacado en varias oportunidades a la joven legisladora.⁵ Incluso llegó a hacer comentarios sobre el color de pelo de Ofelia Fernández a la hora de asumir, tildando de racista a la legisladora -y a “otrxs peronistas”- por teñirse de rubio. De esta manera, se hace pertinente -frente a los ataques a su idoneidad como legisladora- develar de qué manera se construye su imagen en diferentes medios y evaluar cómo estas la incluyen en el ámbito de la política o no, y de qué manera lo hacen.

Este trabajo tendrá como motivación, entonces, llevar a cabo un análisis de la trayectoria de la joven en ciertos medios argentinos en función de evaluar qué representaciones se encuentran activas en diferentes momentos de esta. Para tal propósito se han tomado como muestras para el corpus notas periodísticas de dos medios argentinos: Infobae⁶ y Página 12⁷. En ambos casos se tratarán de versiones digitales de los mismos.⁸

MARCO TEÓRICO

³ Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=7YFmwUqWC8Y&ab_channel=TEDxTalks, consultado el 07/09/2021.

⁴ Eduardo Feinmann (Buenos Aires, 31 de octubre de 1958) es un abogado, periodista, analista político, presentador de radio y televisión argentino.

⁵ Fernando Iglesias (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 14 de mayo de 1957) es un político, periodista, escritor, licenciado del programa Alto Rendimiento Deportivo y exentrenador de vóley argentino. Desde 2017 se desempeña como diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por Cambiemos, actual Juntos por el Cambio. El partido al que pertenece es actualmente -y durante los años del corpus analizado- la fuerza que lidera la oposición en Argentina.

⁶ Infobae es un diario digital argentino, creado en el 2002 por el empresario Daniel Hadad, con una línea editorial tradicionalmente cercana a la derecha liberal. Desde su creación, forma parte del grupo Infobae.

⁷ Sobre Página 12, la autora Zullo establece: “Página 12 es un diario relativamente nuevo (se publica desde 1987) y se ligó desde el comienzo con el sector de la población más progresista e intelectual. Su línea editorial, a pesar de ser crítica, adhiere al kirchnerismo” (2021, p9).

⁸ Infobae es un medio exclusivamente digital.

Siguiendo los lineamientos del análisis crítico feminista del discurso propuesto por Lazar (2018), en este trabajo se entiende al discurso desde una mirada constitutiva. Es decir, el discurso es constitutivo de y constituido por las prácticas sociales. También se enfatizará en el papel que tiene toda significación -a través del lenguaje u otras formas de semiosis- tanto en la reproducción y mantenimiento, como en la refutación y transformación de identidades, relaciones y órdenes sociales; entendiendo que el género se desarrolla en estas matrices de identidad (LAZAR, 2018). A su vez, es necesario recalcar que:

[...] [los] dominios de la práctica social (e.g. la política, la vida familiar, la vida comunitaria) funcionan cada vez más a través de la mediación de las industrias culturales, y las representaciones culturales y los valores (y por lo tanto los discursos que circulan a través de la televisión y otros medios) juegan un papel cada vez más importante en el funcionamiento de la política, la vida familiar, etc. (FAIRCLOUGH, 2009, p 499)

Por lo tanto, entender de qué forma se construyen imágenes de políticxs en los medios, ayudará a develar de qué formas la política está operando como práctica social hoy en día.

Como nociones clave para el desarrollo de este trabajo, se tomarán los conceptos de político y política de Rosanvallon (2003). Entonces se entiende lo político como:

[aquello que habla] del poder y de la ley, del Estado y de la nación, de la igualdad y de la justicia, de la identidad y de la diferencia, de la ciudadanía y de la civilidad, en suma, de todo aquello que constituye a la *polis* más allá del campo inmediato de la competencia partidaria por el ejercicio del poder, de la acción gubernamental del día a día y de la vida ordinaria de las instituciones (p 20)

En cambio, la política se considera -como se vislumbra en la cita anterior- la competencia partidaria del ejercicio del poder.

Se hace menester destacar que Ofelia Fernández estuvo presente en el campo político desde una edad temprana. A los propósitos de este artículo, interesa definir cómo los medios trabajaron con su inclusión en el mundo de la política y de qué forma fueron funcionales a esta incorporación.

Se considerará de especial relevancia el concepto de discurso referido entendido según Zoppi Fontana (1986) comprendiendo que por intermedio de la utilización de este recurso, los hablantes ceden el espacio de su discurso a otras voces. Sin embargo, la autora nos advierte que:

No se puede referir de una manera a-subjetiva; la subjetividad [...] estará siempre presente en la cita, motivando los cortes en la descontextualización y las características del marco en la recontextualización. (1986,p 98)

De esta manera, aquellos momentos en los cuales los medios apelen a la voz de Ofelia Fernández, serán analizados en función del recorte que los mismos realizan sobre sus dichos. Es decir, el uso del discurso referido expresará más sobre la construcción de Ofelia Fernández que están proyectando dichos medios, antes que referir a la imagen que construye Ofelia de sí misma con su discurso.

Se considera que este trabajo será de especial interés para los estudios feministas y el análisis crítico del discurso, ya que nos permitirá reflexionar sobre el proceso por medio del cual se construyen imágenes de una figura “disruptiva”⁹ -joven, mujer, feminista- que logró insertarse en el mundo de la política -entendido desde Rosanvallon (2003)- como legisladora.

Como objetivo general de este artículo se buscará, entonces, analizar de qué manera los medios inciden en uno de los dominios de la práctica social como es la política (FAIRCLOUGH, 2009).

Como objetivos específicos, se rastrearán de qué forma se construyen las diferentes representaciones de Ofelia Fernández en función de su inclusión al mundo de la política (ROSANVALLON, 2003) a través del uso de determinadas formas de denominación (VAN LEEUWEN, 2008) o aquello que los medios refieren como discurso de la joven (ZOPPI FONTANA, 1986). Se suma al rastreo y despliegue de estas construcciones, la comparación entre ellas.

Hacia el final de este trabajo, se esperan encontrar diferencias en torno a la construcción de representaciones de Ofelia Fernández en función de los diferentes medios y etapas. Se considera que la construcción de imagen de Ofelia Fernández -y de cualquier políticx- se encuentra en constante actualización y que por lo tanto, en cada discurso se desplegarán recursos que la acerquen o alejen de diferentes colectivos y/o prácticas.

METODOLOGÍA Y DELIMITACIÓN DE UN CORPUS DE ANÁLISIS

En este trabajo se buscaron rastrear las nociones de lo político y la política entendidos desde Rosanvallon (2003) en la construcción de la imagen de una figura

⁹ Categorización procedente de ciertos medios que luego serán objeto de análisis en el cuerpo del trabajo.

pública como es Ofelia Fernández, legisladora de la Ciudad de Buenos Aires cuya candidatura en el año 2019 generó polémicas en medios masivos, así como en redes sociales. Para tal propósito, se reconstruyeron las representaciones elaboradas por dos medios –Página 12 e Infobae- y se rastrearon de qué forma estos la acercan o alejan de ciertos colectivos y/o prácticas sociales (propias de la juventud, de la política o de otros grupos alternadamente o en conjunto).

Para el análisis se seleccionaron 6 notas periodísticas, tres de cada medio. A su vez, se dividió el corpus a través de un criterio temporal estableciendo 3 etapas significativas en el recorrido de Ofelia Fernández:

- I) Militante: comprende el periodo previo a su postulación como candidata en junio de 2019. La joven ya había sido objeto de varias notas periodísticas con motivo de tomas estudiantiles en colegios de Buenos Aires e intervenciones en el Congreso de la Nación a propósito del debate en torno al aborto legal, seguro y gratuito. Data también de esta época su charla TEDx en Montevideo titulada “chiquita”.
- II) Candidata: abarca el lapso desde su postulación como candidata en junio de 2019 hasta la jura como legisladora el 3 de diciembre de 2019. Este período estuvo fuertemente marcado por un cuestionamiento a la idoneidad de la joven para ser legisladora, tanto en redes sociales¹⁰, como en medios tradicionales¹¹ con una gran circulación de *fake news*¹².
- III) Legisladora: esta es la última etapa a tener en cuenta, y comprende el periodo temporal entre el 3 de diciembre de 2019 hasta el momento en que se empezó a recabar el corpus para esta investigación. Aquí, Ofelia Fernández asumió como legisladora por la Ciudad de Buenos Aires; sin embargo, la consolidación de su cargo no la aleja de las polémicas y los cuestionamientos a su idoneidad que siguen replicándose en medios y redes sociales.

¹⁰ Si bien se tiene en cuenta que las redes sociales influyen casi tanto o más que un medio tradicional en la construcción de imagen de diferentes políticxs y personalidades, se optó en este trabajo por acotar el corpus de análisis en función de un pragmatismo metodológico. De esta forma, se buscó elaborar un corpus relativamente homogéneo que se pudiese analizar utilizando las mismas herramientas metodológicas.

¹¹ Eduardo Feimann es una de las figuras que condensa estos cuestionamientos hacia la joven, como puede constatare en menciones a este personaje en el corpus seleccionado.

¹² Un ejemplo de la replicación de estos cuestionamientos puede ser el siguiente artículo del proyecto reverso -un proyecto periodístico colaborativo en Argentina contra la desinformación- titulado “Ofelia Fernández: es falso que un legislador cobra \$ 300 mil y que ella no terminó el secundario”. Disponible en <https://reversoar.com/ofelia-fernandez-es-falso-que-un-legislador-cobra-300-mil-y-que-ella-no-termino-el-secundario/> consultado el 08/09/2021

Respecto de los medios elegidos para el corpus, se buscó una homogeneidad a lo largo del continuum temporal para rastrear aquellas diferencias entre las construcciones de Ofelia que se deben a su ubicación en los periodos. Por lo tanto, se trabajó con medios que posean notas periodísticas en las tres etapas establecidas para descartar que las diferencias entre ellas puedan atribuirse a causas editoriales. En relación con lo dicho anteriormente, se buscó trabajar con dos medios de tradiciones editoriales disímiles como son Página 12 e Infobae para rastrear semejanzas y diferencias en la construcción de Ofelia Fernández en una misma etapa.

En cuanto al relevamiento del corpus, se analizaron las siguientes formas como recontextualizaciones que construyen la(s) imagen(es) de la joven:

- Las formas de denominación -sintagmas nominales, construcciones atributivas y pronombres- que hacen estos medios sobre la sujeta y procesos en donde la incluyen como participante, trabajadas desde Van Leeuwen (2008); entendiendo que los textos recontextualizan las prácticas sociales a través de diferentes mecanismos como la supresión de actores o la generalización/especificación de estos, etc. Por lo tanto, al analizar los mecanismos por los que opera esta recontextualización, es plausible poder reconstruir las representaciones que los medios citados hacen de la joven. Cuando se consideró pertinente, se tuvieron en cuenta las presuposiciones entendidas desde Ducrot (1984) presentes en las formas de denominación analizadas.
- El discurso referido atribuido a Ofelia Fernández –entendido desde Zoppi Fontana (1986)- escogido por los medios. Comprendiendo que, si bien estos medios están dando lugar a la voz de Ofelia, lo hacen en un proceso de descontextualización y recontextualización. De esta forma, se considera que los dichos de la joven -incluyendo las formas de autorepresentación/autodenominación citadas- ayudan a la construcción de la(s) imagen(es) que cada medio proyecta en cada etapa y se corresponden con estas. En aquellos casos en los que se consideró pertinente, el discurso atribuido a Ofelia se analizó en función de la caracterización que hace de los discursos políticos¹³ el autor Verón (1987); entendiendo que una representación

¹³ La caracterización del discurso político en Verón se corresponde al concepto de política que se trabajó desde Rosanvallon (2003), porque se lo utiliza para hablar de discursos de campaña o de dirigentes en o alrededor del poder.

de Ofelia como usuaria de estos discursos es funcional a su construcción como figura de la política.

Es menester aclarar que estas recontextualizaciones analizadas han servido a modo de recorte del corpus hacia el interior de las notas periodísticas.

A su vez, al tratarse de un trabajo en función de la construcción de imagen(es) de esta figura pública, se optó por buscar un corpus -más allá de las restricciones en función del medio y etapa antes mencionadas- en cuyos titulares apareciese algún tipo de proceso relacional (HALLIDAY; MATTHIESSEN, 2004) que buscase definir a la legisladora.¹⁴

ANÁLISIS

1º etapa: Página12

En la primera etapa que se tuvo en cuenta para el análisis, se tomaron notas periodísticas previas al lanzamiento de la candidatura de la joven legisladora. Como se estableció previamente, se tomaron dos artículos, uno de cada medio a analizar: Página12 e Infobae.

La nota correspondiente a Página12 se titula *Ofelia Fernández, no tan chiquita*¹⁵ y data del 20 de septiembre de 2017. En aquél artículo, se hace eco del episodio en el cual un panelista del programa “Pamela a la tarde” calificó despectivamente a la joven como “chiquita” y esta le retrucó exigiendo que no se la denomine de esa manera. Más allá del episodio puntual, la nota la ubica dentro de una trayectoria de lucha y militancia la cual había sido previamente registrada por el medio en ocasiones anteriores.

Ofelia está presentada como protagonista/antagonista en 3 polémicas al interior de la nota: 1) con Javier Tarulla, subsecretario de carrera docente del Ministerio de Educación de la ciudad, a propósito de la reforma educativa que se buscaba llevar a cabo en CABA 2) con el periodista Carlos Monti, quien la calificó despectivamente como *chiquita* 3) con el sentido común adultocéntrico y machista.

¹⁴ En los dos casos en que el titular no presenta un proceso relacional enunciado por el medio (Infobae etapa 2 y Página12 etapa 3), se presentan discursos referidos de la joven donde ella enuncia un proceso relacional sobre sí misma y/u otros.

¹⁵ Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/64093-ofelia-fernandez-no-tan-chiquita> consultado el 03/09/2021

Ahora bien, se detallan a continuación enunciados a modo de ejemplo:

- 1) Ofelia Fernández, no **tan** chiquita.
- 2) **Un grupo de chicas adolescentes** prestó su testimonio y allí figuró Ofelia Fernández.
- 3) “Yo no soy una nena a la que hay que cumplirle el caprichito infantil, sino **una** adolescente que representa al Centro de Estudiantes”¹⁶
- 4) “**Somos** la primera fórmula compuesta por mujeres [...]”¹⁷

En 1) aparece el titular que encabeza la nota periodística. Allí, se observa un proceso relacional elidido por medio del cual se califica a la joven militante como [-chiquita]. Es fundamental tener en cuenta a Ducrot (1984) para entender que el enunciado presupone, por la presencia de la negación, la posible forma [+chiquita] con la que polemiza. De hecho, en el cuerpo del texto, podemos observar que esta enunciación se asigna al periodista Carlos Monti. Sin embargo, pese a la polémica que presenta el enunciado para con esta enunciación, la calificación de *chiquita* no se encuentra del todo negada; sino que la aparición del matizador “tan” diluye la negación.

En 2) puede verse que se ubica a Ofelia dentro de un grupo mayor que es el de chicas adolescentes, entendiendo desde Van Leeuwen (2008) que se presenta una asimilación. Es decir, si bien su figura resalta en el conjunto, sigue inmersa en este y todavía no alcanzó los valores de individualización que podremos observar en otros textos más adelante.

En 3), el texto hace uso del discurso referido de la joven para polemizar la caracterización de [+chiquita] y allí aparece el artículo indefinido “una” que presenta la posibilidad hipotética de que otras adolescentes representen al centro.

En 4) vuelve a aparecer el discurso referido de Ofelia Fernández, utilizando la primera persona plural para hacer referencia a su pertenencia a un espacio político dentro del centro de estudiantes del colegio secundario Carlos Pellegrini.

De esta manera, la imagen de Ofelia aún no aparece asociada a instituciones partidarias; sino que se la construye cercana a la juventud y los feminismos. Las polémicas de las cuales fue parte y que se nombraron con anterioridad, tampoco pertenecen a

¹⁶ Con respecto a los fragmentos citados de las notas periodísticas, se utilizarán comillas para marcar cuando un fragmento es discurso referido de Ofelia Fernández entendido desde Zoppi Fontana (1986).

¹⁷ Los resaltados en los fragmentos a lo largo de todo el artículo son propios de este trabajo, salvo que se especifique lo contrario.

un ejercicio del mundo de la política partidaria. Incluso la discusión con el Ministro de Educación de CABA, Javier Tarulla, se enmarca dentro de una demanda ligada al ámbito estudiantil.

1º etapa: Infobae

Se pasará ahora a la nota periodística de Infobae que se titula *Ofelia Fernández, la voz adolescente que gritó por el aborto en el Congreso*¹⁸ y data del 13 de junio de 2018¹⁹. En este caso, se trata de una entrevista con la joven que busca instaurarla como representante de la juventud feminista y retoma su intervención en el Congreso de la Nación con motivo del debate por la ley de IVE.

- 5) Ofelia Fernández, **la** voz adolescente que gritó por el aborto en el Congreso
- 6) “No quería ir ahí a consumir mi individualidad, **quería ir y ser vocera de esa juventud** que casi no habló en el Congreso”
- 7) “También, creo que **lo del Congreso desmitifica la idea de que la juventud es inútil** o no tiene capacidad de desarrollar su propio pensamiento [...]”
- 8) “[...] **rompí con 15 intervenciones monótonas de lectura**, y fue un cambio de lógica [...]”
- 9) “Ahora que tengo mucha repercusión me dicen que **me va a cooptar el kirchnerismo**, y que sería sabio ser parte de eso para poder llegar a algún lado. **A mi no me importa** entrar en una estructura partidaria mayor que deja tantas cosas en el camino, **no es la militancia como yo la concibo.**”
- 10) “Es el movimiento más grande que hay en la Argentina, y tiene la capacidad de vincularse todo el tiempo, incluso cuando no estás vinculada. Es eso cuando lees casos como los de España, te indignas y ves ‘ahí están **mis compañeras** luchando’”
- 11) “No **nos** vamos a dar por vencidas”

¹⁸ Disponible en <https://www.infobae.com/sociedad/2018/06/08/ofelia-fernandez-la-voz-adolescente-que-grito-por-el-aborto-en-el-congreso/> consultado el 03/09/2021

¹⁹ A la hora de seleccionar el corpus, se tuvo consciencia de la diferencia temporal existente entre las notas periodísticas. Sin embargo, pese al paso del tiempo entre nota y nota, las mismas se enmarcan dentro de la etapa que se tuvo en consideración. Además, es necesario tener en cuenta que en la primera etapa elegida, Ofelia Fernández no había cobrado aún la importancia política y mediática que tiene hoy en día. Por lo tanto, las opciones para conformar corpus eran mucho más limitadas que las de etapas subsiguientes.

- 12) “Hoy se piensa que **los jóvenes somos** simplemente millenials, que **nos** importa instagram y nada más y no es así”
- 13) “[...] todos me hacían chistes y decían Cristinita porque **yo era muy kirchnerista, ahora no lo soy [...]**”
- 14) “Odio el concepto de sacrificio **pero**, a la vez, llegar re cansada y matada a casa, pero hacer algo que iba a tener sus frutos como ir a una marcha y organizar que vayan mil personas es decir ‘bueno, prefiero esto’. Si tengo que cansarme en el camino, al menos voy al final del camino que **yo quiero**”

En 5) se encuentra el titular que encabeza la nota periodística. En este caso, nos encontramos con el artículo determinante *la* que la singulariza y propone como la única voz que gritó por el aborto en el congreso.

Como se puede observar en 6), se la construye como parte de la juventud, pero al mismo tiempo es una figura sobresaliente de esta. En 7) y 8) se puede observar cómo se refuerza la construcción de su saliencia: Ofelia Fernández no solo es una joven, es aquella que representa a la juventud como si esta fuera un colectivo homogéneo y viene a romper -por medio de la utilización de una expresión anafórica que hace referencia a su propia intervención en el congreso- con el mito de que la juventud es inútil. Otro detalle a tener en cuenta es que en 6) se la construye -como se estableció anteriormente- como parte de la juventud, sin embargo también se afirma que el colectivo casi no habló en el congreso. De esta forma, podemos asumir que se plantea la figura de la militante como una representante que condensa dos estados de ser: es una vocera de la juventud, pero al mismo tiempo se encuentra por fuera de esta.

Por otro lado, en 9) viene a proponer otro juego político, rompe los esquemas. Se la muestra desvinculada del tipo de política “tradicional” y se hace hincapié en la militancia como una diferencia marcada. Sin embargo, no se agota ahí el análisis: no sólo se propone como disruptiva de las formas tradicionales, también es aquella quien define la militancia desde sus concepciones. Aparece en esta nota, entonces, una construcción diferente a la que vimos en Página12: mientras que en la primera etapa de Página12 Ofelia aparece como una figura saliente de un movimiento estudiantil más amplio que la incluye, en Infobae se la muestra completamente individualizada e incluso discutiendo las formas de hacer política tradicionales.

Se observará también que en los ejemplos 10), 11) y 12) aparece la utilización de un *nosotrxs* por parte de la joven. En todos los casos en que se rastreó un *nosotrxs* -siempre exclusivo- en esta nota, los referentes que se encontraron eran dos: juventud y feminismo. En ningún momento aparece el *nosotrxs* haciendo referencia a alguna

pertenencia partidaria. De hecho, se niega dicha pertenencia como podemos observar en 13): en este ejemplo, se reconoce un pasado de afiliación partidaria, para luego negarla.

Por último, en 14) aparece la idea mesiánica de sacrificio por la causa. Si bien la enunciadora establece estar en contra de la idea de sacrificio, rápidamente aparece el conector adversativo que viene a romper con lo que se dijo antes y a abrir la posibilidad de pensar en esos términos. Además, ella es la que toma la decisión a conciencia: de nuevo, se la construye sin ataduras partidarias.

A modo de conclusión parcial, se podría adelantar la siguiente lectura: mientras que Página12 construye a Ofelia Fernández como una agente del campo político parte de un movimiento más grande que ella y que la incluye, Infobae la construye como una figura fuertemente individualizada que se encuentra por fuera del mundo de la política. Sin embargo, y se busca llamar la atención sobre este detalle, la exclusión de este campo responde a una polémica para con este y no a una dificultad para sumarse a un círculo hermético.

2º etapa: Página12

En la segunda etapa que se tuvo en cuenta para el análisis, se tomaron notas periodísticas dentro del espacio temporal en el cual Ofelia Fernández era candidata a ocupar el puesto como legisladora en la ciudad de Buenos Aires.

En este caso, la nota correspondiente a Página12 se titula “Ofelia, una voz para la pibada”²⁰ y data del 05 de junio de 2019. Allí, se presenta la candidatura de la joven -dando por sentada su elección por su alta posición en las listas- y se propone un recorrido por su trayectoria en el campo político. A su vez, la nota refiere a su discurso en torno a temáticas variadas como su elección de carrera universitaria, su uso de la teatralidad a la hora de hacer política, sus gustos musicales y la iglesia evangélica como agente político en la región.

Se detallan a continuación fragmentos extraídos del texto para su análisis:

15) Ofelia, **una** voz para la pibada.

16) La suya será **apenas una** de las 60 manos que se levantarán (o no) ante cada proyecto de ley [...] **Pero** su aparición implica algo mucho más potente que esa

²⁰ Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/204553-ofelia-una-voz-para-la-pibada> consultado el 06/09/2021.

- estadística: **representará la inédita sublimación electoral de un espíritu de época sub20** atravesado por reclamos [...]
- 17) Ofelia empezaba a consolidarse como **vocera de una serie de demandas generacionales**.
- 18) “Venía militando en una agrupación, pero más en un proceso de alejamiento. Y de repente **aparece** ese ofrecimiento que implicaba un cambio:[...]”
- 19) [...] **apareció** en el camino de Ofelia la consolidación del espacio Patria Grande y **la invitación** a participar en él.
- 20) [Con propósito de la elección de su carrera universitaria] “Fue influencia indirecta de algunas personas. **Pero no es que me vinieran a chamuyar**, eh”
- 21) “Una de las cosas que **me exijo** en mi formación política es el Derecho, y creo que la facultad es el camino. Porque **la formación sociológica creo que la puedo autogestionar**: a Max Weber lo leo en mi casa por diversión, pero no creo que me pase lo mismo con el Código Penal”
- 22) En Instagram, Ofelia tiene 230 mil seguidores, **más que el actual jefe de Gobierno de la ciudad** en la que ella será legisladora desde diciembre.

En 15) se observa el titular del artículo; allí, se propone a Ofelia como representante de la juventud, idea también reforzada por el fragmento 17). Por otro lado, se observa el uso del pronombre indefinido *una* que presupone la existencia de otras figuras representantes de la juventud. Esto último presenta un contraste con el fragmento 5) -correspondiente a la primera etapa de Infobae- analizado anteriormente.

En 16) se puede observar como se la incluye dentro de un grupo de pertenencia mayor, lxs legisladorxs. Sin embargo, se propone como diferente a lxs demás miembrxs de este grupo de pertenencia, con el uso del conector adversativo se hace hincapié en su persona como la conjunción de los reclamos de votantes sub20.

Por otro lado, resalta en los fragmentos 18) y 19) el borramiento de agente en los procesos relacionados con su incorporación al espacio de Patria Grande. De esta forma, se interpreta su independencia en el proceso de incorporación al mundo de la política. En 20) se refuerza esta idea con la utilización del conector adversativo para contrariar una imagen de la joven como receptora pasiva de influencias. De la misma forma, en 21) reaparece la marcada agentividad de Ofelia Fernández al ser parte de un proceso cuasi reflejo en el cual construye su idoneidad para la práctica política a través de decisiones sobre su formación académica. Se suma a esto la noción de sacrificio: ella no elige lo que le gustaría estudiar -sociología-, sino lo que el cargo exigiría. Este último análisis se

hace de especial interés a la hora de tener en consideración las polémicas en torno a la idoneidad de la joven: tomemos como ejemplo la referencia que se hace al interior de esta nota sobre la polémica que se desató cuando la calificaron de *chiquita* en un programa de la tarde. En esa ocasión, como menciona la nota que se está analizando en este momento, se le preguntó en una interrupción -mientras ella se encontraba argumentando- si tenía alguna afiliación política, dejando entrever la siguiente inferencia: una adolescente solo podría argüir de esta manera si fue *manipulada por partidos políticos que cooptan jóvenes* y, por lo tanto, esas argumentaciones no le *corresponderían* a ella.²¹ La construcción de Ofelia Fernández como un títere de un poder partidario maquiavélico mayor a ella es una de las imputaciones a su idoneidad que se ha replicado en diferentes medios de Argentina y es uno de los discursos con los que este trabajo asume que está polemizando con fragmentos como los anteriormente analizados.

Por último, para reforzar este concepto, se tomará en consideración el fragmento 22). Allí, se compara a la joven candidata con el jefe de Gobierno de CABA en una batalla de popularidad en el ámbito de redes sociales, la cual gana Ofelia. El volumen de seguidores viene a sugerir un paralelismo con el número de simpatizantes en el campo de la política. Sin embargo, unas líneas más adelante la joven advierte que “los acuerdos no se consiguen con likes”. ¿Podría este evento servir a la construcción de una figura modesta y con los pies en la tierra? Parecería que, mientras la voz narradora de la nota periodística nos propone un juego en el cual likes equivalen a votos, el discurso referido de Ofelia Fernández reconoce la falacia de esa comparación. Sin embargo, en este trabajo se considera que esto no hace más que ensalzar su construcción de idoneidad: la joven no necesita sustentarse en el mundo de las redes sociales, se construye como política, no influencer.

De esta manera, a modo de conclusión parcial, se establece que en esta etapa Página 12 está desplegando una construcción de Ofelia Fernández que ayude a reforzar su idoneidad como candidata y legisladora. Aparece inserta en el mundo de la política, pero se destacan su agentividad e individualidad.

2º etapa: Infobae

²¹ Se hace necesario aclarar que el miedo a la “manipulación ideológica” de la juventud en Argentina es un discurso que circula ampliamente en el imaginario colectivo. No olvidemos episodios como la polémica por la instauración del voto optativo a partir de los 16 años, la línea telefónica para denunciar docentes que hablasen sobre la desaparición en democracia de Santiago Maldonado, el movimiento antiderechos “con mis hijos no te metas” que se oponía a la educación sexual integral y demás ejemplos inacabables.

Ahora bien, se dará paso al análisis de la nota periodística de Infobae titulada *Ofelia Fernández: “Si van a decir que los jóvenes somos el futuro, nos tienen que otorgar un lugar en el presente”*²² que data del 15 de julio de 2019. En este caso, se trata de una entrevista enmarcada en un ciclo del medio denominado “Políticos en el recreo” conducido por Diego Iglesias. La nota es multimodal y presenta -además de la transcripción- un video e imágenes que incluyen fotos y capturas de pantalla. A continuación, se detallan los fragmentos seleccionados:

- 23) Ofelia Fernández: “Si **van a decir** que los jóvenes somos el futuro, nos **tienen que** otorgar un lugar en el presente”
- 24) “[...] para que esté ATR y no quedarnos en el mal flash, **va a haber que militar**”
- 25) “**Tienen que** confiar en mí, en mi proceso y en lo que puede salir de ahí”
- 26) [el entrevistador pregunta por lo peor de los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner] Creo que muchas de las transformaciones y de las conquistas que **se consiguieron** no tuvieron detrás el trabajo de desarrollar en la sociedad un sentido de pertenencia a esas políticas para evitar que a la hora en la que **asumiera otro gobierno dichas políticas fueran tan fáciles de arrebatarse**.
- 27) [Sobre dirigentes del PJ reaccionando a su 3º lugar como precandidata por CABA, ella debe contestar a la pregunta con un gif que luego explica frente al pedido del entrevistador] “¡Claro! Y también un “¿qué **va a hacer esta pendeja?**””

En primer lugar, se tratará el titular que se observa en 23). Allí aparece el discurso referido de Ofelia Fernández en un lugar de privilegio en la disposición de la nota. Al mismo tiempo, ese discurso referido está haciendo referencia a su lugar como miembro de la juventud. Sin embargo, a diferencia de como se construía la imagen en la primera etapa de Infobae, no es la única representante posible para la juventud. Es decir, ella se construye como enunciativa de un reclamo por mayor participación juvenil, pero al mismo tiempo abre la posibilidad de otros jóvenes en política. Con respecto a la utilización del nosotros a lo largo de todo el artículo, no hay apariciones del pronombre con referentes que la incluyan en otros grupos que no sean la juventud. Es decir, no se construye pronominalmente la pertenencia al feminismo, ni a ningún partido político.

²² Disponible en <https://www.infobae.com/politica/2019/07/15/ofelia-fernandez-si-van-a-decir-que-los-jovenes-que-somos-el-futuro-nos-tienen-que-otorgar-un-lugar-en-el-presente/> consultado el 06/09/2021.

Si se compara el discurso referido de la joven sobre sus dichos sobre el Kirchnerismo en esta nota con la nota del mismo medio en la primera etapa, se observará -tomando como ejemplos de esto los fragmentos 9) y 26)- que en esta segunda etapa se la muestra mucho más conciliadora con el Kirchnerismo. No es un dato menor que Ofelia Fernández era candidata por el Frente de Todxs en esta segunda etapa, y que el mismo tiene un fuerte componente Kirchnerista: Cristina Fernández fue la candidata a vicepresidenta durante esa campaña. Sin embargo, más allá del contexto político del país y de la candidata, en este trabajo se hará hincapié en el recorte que hacen del discurso de Ofelia los diferentes medios implicados siguiendo el concepto de discurso referido de Zoppi Fontana (1986).

Sin embargo, más allá de esta aparente conciliación, Ofelia Fernández confronta con el Partido Justicialista²³ como puede verse en 27). Allí, se observa una especie de recursividad de discursos referidos en la cual Infobae refiere al discurso de Ofelia que refiere a dichos atribuidos por ella al Partido Justicialista. En esta construcción discursiva, ante su juventud y disruptividad, se construye una posición reaccionaria de parte de aquellxs que pertenecen a uno de los grupos más importantes²⁴ del Frente.

Por último, si se observan los fragmentos 24) y 25) aparece en el discurso referido de Ofelia el componente prescriptivo propio del discurso político según Verón (1987). Es menester aclarar que con el corpus que se está trabajando, no es posible determinar si el discurso de Ofelia Fernández es un discurso político en términos de Verón (1987) porque lo que se está analizando es el discurso referido de la joven citado según las intenciones comunicativas del medio.

De esta manera, a forma de conclusión parcial se puede establecer que se construye a Ofelia Fernández como una integrante de un espacio partidario -más conciliadora para con el kirchnerismo-, pero con la suficiente independencia para confrontar con el PJ.

3º etapa: Página 12

Se pasará ahora a la tercera y última etapa del corpus, empezando con la nota de Página 12 titulada *Soy el resultado de un movimiento generacional*²⁵ que data del 10 de octubre de 2020. En la misma, se hace una entrevista para con la legisladora a

²³ El Partido Justicialista era uno de los grupos que conformaban el Frente de Todxs -aquel que incluyó a Ofelia como candidata- en la campaña de 2019.

²⁴ En parte por su número y por su peso de influencia dentro del Frente.

²⁵ Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/298144-soy-el-resultado-de-un-movimiento-generacional> consultado el 09/09/2021

propósito de un relevamiento de una nota de la revista Times en donde se catalogó a Ofelia Fernández como una de las diez líderes de la próxima generación. Se detallan a continuación los fragmentos seleccionados:

- 28) “Soy el resultado de un movimiento generacional”
- 29) “[...] **movimiento** histórico y generacional que demostró ser capaz de meterse de lleno en la agenda pública y disputar sus derechos a viva voz”
- 30) “Fue la mejor decisión de mi vida” dijo sobre la experiencia de **formar parte** del Frente de Todos para **ganarle** la elección a Mauricio Macri y **sumarse** a la Legislatura.
- 31) “Estamos acostumbradas a que no se **nos** regale nada, a tener que pelear colectivamente, para empujar representaciones más cercanas a las demandas impostergables que el movimiento feminista viene desarrollando”
- 32) “En ese momento **pensamos** que, si ese era el nivel de capacidad, entrenamiento y experiencia en el Congreso, entonces **nadie podía decir que no podíamos ocupar esos lugares nosotros mismos.**”
- 33) “**No quería ser responsable de que los cambios no ocurrieran.** Que sigan retrasando [ellxs] las acciones que los jóvenes piden sobre el medio ambiente, sobre el feminismo.”
- 34) “Tengo que recordarme a mí misma que hacen esto para que renuncie, pero también para desalentar a otras chicas que **me ven y se sienten inspiradas** para involucrarse en activismo estudiantil o política. Entonces, **tengo que resistir.**”

En 28) puede observarse el titular de la nota, pero al mismo tiempo esta frase se replica -con leves modificaciones- a lo largo del artículo unas dos veces más: en la bajada y dentro del cuerpo del texto. Con esa insistencia, es lógico asumir que se trata de un enunciado que el medio está resaltando. Ahora bien, ¿qué implica esto? En primer lugar, el discurso referido de Ofelia ocupa un lugar privilegiado en la nota. En segundo lugar, aparece la marca de primera persona que nos muestra una fuerte individualización de la sujeta. Por último, se construye como el resultado de un movimiento; es decir, el mismo ha sido un proceso que ha culminado en ella como producto. Podríamos decir que Ofelia se construye como tesis, antítesis y síntesis al mismo tiempo. Forma parte de este movimiento generacional, pero al mismo tiempo es producida por él.

En 29) se verá una cita que viene a completar el enunciado de 28), y allí se encontrará una generalización, una asimilación, una colectivización entendidos desde Van Leeuwen (2008). De esta forma, *el movimiento histórico y generacional* se construye

como un todo homogéneo en el cual Ofelia resalta como figura saliente y producto. Nótese también que es difícil discernir a qué referente apunta este sintagma: ¿está hablando de la juventud? ¿de la nueva ola del feminismo? ¿de la generación Z?

Ahora bien, en 30) se encuentra una mención a su inclusión en el Frente Patria Grande -que forma parte a su vez del Frente de Todos- en la que llama la atención el uso de los infinitivos. Aquí, hay un borramiento del agente de los procesos, como se establece en Van Leeuwen (2008). Si se suma esto a que el último referente que cumple con las características de agencia de esos procesos es Ofelia e -incluso- que en esa anáfora ella está hablando de **su** decisión de formar parte de estos espacios; entonces se puede reconstruir un efecto de lectura por medio del cual asignamos la agentividad de esos procesos a la joven legisladora. De esta manera, sería Ofelia quien forma el frente, le gana las elecciones a Mauricio Macri y se suma a la legislatura. Esta lectura vendría a reforzar su construcción como figura individual que no depende de nadie.

Ahora bien, con respecto a los *nosotrxs* enunciados a través del discurso referido de Ofelia, como puede verse en 31) y 32), los mismos refieren a la juventud o al feminismo. Más allá de mostrar un discurso referido que sitúa a sus prodestinatarixs -entendidos desde Verón (1987)-, en 32) se justifica a Ofelia Fernández como actriz política. En este caso, no se trata de una elección personal, sino que la juventud parece tener esa epifanía sincrónica de una necesidad de representantes jóvenes y allí es donde la legisladora entraría en escena.

Siguiendo con los análisis en torno al discurso político de Verón (1987), veremos que en 33) el discurso referido de Ofelia construye contradestinatarixs que están elididxs, por lo que no podemos reponer fácilmente. Ese *ellxs* elidido es aquel responsable de retrasar los cambios necesarios, pero no solo eso: lxs contradestinatarixs no se oponen a Ofelia como individualidad política, sino que apuntan contra las demandas de lxs pro y paradesinatarixs. A su vez, en el mismo fragmento, puede observarse como a través de la doble negación, la legisladora se construye como la responsable de que las cosas sucedan.

Por último, en 34) se puede observar nuevamente la noción de sacrificio que se resaltó en otras oportunidades. Al mismo tiempo, ese sacrificio es llevado a cabo por las jóvenes que se ven inspiradas por su trayectoria política: de esta manera, no solo su motivación se construye como altruista, también se presupone que hay mujeres jóvenes que se sienten inspiradas por ella a participar en activismo estudiantil y/o política.

A modo de conclusión parcial respecto de este segmento, se deduce que la nota la presenta como una figura política con una individualidad marcada, producto y parte de un proceso de un *movimiento generacional* difícil de definir. Se construye a través de

su discurso referido como la única agente de ciertos procesos que se corresponden con su elección e inclusión en espacios del mundo de la política. Al mismo tiempo, pueden ubicarse dentro de su discurso referido algunos elementos típicos del discurso político según Verón (1987) como son la construcción de contra, pro y para destinatarixs. De esta manera, en esta etapa se hace evidente la construcción de Ofelia Fernández como una figura del mundo de la política.

3º etapa Infobae

Se tratará ahora la última nota periodística del análisis; esta se corresponde con la tercera etapa del medio Infobae y se titula *Juró Ofelia Fernández, la legisladora más joven de América Latina*.²⁶ La misma data del 3 de diciembre de 2020. En este artículo, se hace una pequeña crónica de su jura en la legislatura porteña. Se detallan a continuación los fragmentos seleccionados para el análisis:

- 35) Juró Ofelia Fernández, **la legisladora más joven** de América Latina
- 36) La **militante kirchnerista** estará **bajo las órdenes** de Claudio Ferreño
- 37) Su verbosidad y seguridad al momento de expresarse también le jugaron en contra a la hora de hablar sobre su espacio político. “En la sede del PJ no les cae bien una piba sin pija ni experiencia” dijo. **Pero luego dio marcha atrás y salió a pedir disculpas** por el exabrupto.
- 38) “Hay una emergencia habitacional y que también hay permanentes desalojos en CABA a quienes construyen viviendas de manera cooperativa salvando esta problemática que **ellos** no están resolviendo.”
- 39) “**Desde la agenda feminista**, la necesidad de que se implemente de una vez el protocolo contra la violencia de género en todas las instituciones educativas, la Ley de la Educación Sexual Integral, el cumplimiento de la interrupción legal del embarazo. **Tengo muchas proyecciones y las voy a dar conociendo en el camino**”

En 35) se vuelca el titular de la nota periodística. Esta va a ser la única referencia a la juventud que habrá en el texto. Entonces, lo que antes apareció en otras etapas en

²⁶ Disponible en <https://www.infobae.com/politica/2019/12/03/juro-ofelia-fernandez-la-legisladora-mas-joven-de-america-latina/> consultado el 09/09/2021

Infobae como representación de un colectivo, ahora es una cualidad individual en forma de calificativo.

Por otro lado, en 36) se verá cómo aparece una pertenencia partidaria más marcada; e incluso, se menciona “estar bajo las órdenes de”, proceso por medio del cual se relativiza su agencia en la legislatura. En 37) se puede observar una polémica con el PJ; sin embargo -a partir del uso del conector adversativo y el enunciado que le sigue- es posible observar que, a pesar de protagonizar un reclamo al partido mayoritario del frente, debe retractarse inmediatamente. De esta manera, se considera que en 36) y 37) se muestra una construcción de Ofelia Fernández como una figura constreñida por sus lealtades partidarias: ya no es la imagen de la joven individual que hacía frente a la política partidaria, ahora se la construye integrada al partido.

Por último, en 38) se ve el uso del discurso referido (ZOPPI FONTANA, 1986) de Ofelia Fernández incorporando el pronombre personal “ellos”, construyendo contradestinatarixs -entendidos desde Verón (1987)- cuyo referente se dificulta reconstruir. También se puede analizar este segmento como una enunciación del componente programático del discurso político (VERÓN, 1987) en conjunto con el segmento 39): aparece la preocupación por la instauración de la agenda feminista. De esta manera, se entiende que este uso de su discurso la acerca a las imágenes de la política tradicional.

A modo de conclusiones parciales, se puede establecer que en esta 3° etapa en el medio Infobae, se construye una imagen de Ofelia Fernández menos individualizada -es decir, con una mayor integración a su partido político-, alejada de discursos que la vinculen con la juventud y más cercana a la agenda feminista e intereses que se corresponden con el mundo de la política tradicional. A su vez, su discurso referido hace referencia a componentes y destinatarixs propixs del discurso político según ha sido descripto por el autor Verón (1987).

CONCLUSIONES

Se ha realizado, entonces, un recorrido por la trayectoria de Ofelia Fernández siguiendo 3 etapas significativas en notas periodísticas de dos medios en formato digital.

Se recapitulan, a continuación, las conclusiones parciales que intentan reconstruir las representaciones articuladas por cada medio en cada etapa:

En la 1° etapa de Página 12, se construye a Ofelia Fernández cercana a la juventud y a los feminismos, y distante de la política partidaria. Si bien es una figura que sobresale en un conjunto -de jóvenes y/o militantes- aún no llega a niveles de individualización como se observaron en otras etapas.

Por otro lado, en la 1° etapa de Infobae, se encuentra una construcción de una joven militante que también está alejada de la política partidaria; sin embargo, esta distancia sirve al propósito de representarla como aquella que viene a cambiar el juego de la política. Por lo tanto, si se compara esta construcción con la de Página 12 de la misma etapa, se concluirá que la representación articulada por Infobae presenta una mayor individualización de la joven.

En la 2° etapa de Página 12, se concluyó que el medio articulaba una representación que construía la idoneidad de la joven por medio de mecanismos como: comparar la cantidad de likes que tiene frente al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en ese momento; enunciar la agentividad de Ofelia a la hora de tomar decisiones tales como su formación académica (y cómo estas decisiones influyen en su práctica política); y una construcción de su imagen como límite en el mundo de la política (pertenece al ámbito legislativo -y se incluirá en ese grupo-, pero al mismo tiempo viene a aportar una diferencia que nadie más tiene: ser la representante de “un espíritu de época sub-20”).

Por otro lado, en la 2° etapa de Infobae, se estableció que el medio orquesta una construcción en la cual Ofelia Fernández se incorpora dentro del mundo de la política; sin embargo, aún presenta marcados signos de individualización y eso le permite polemizar con un partido histórico de la política partidaria que forma parte del Frente que la incluye.

Con respecto a la 3° etapa de Página 12, se concluyó que el medio articulaba una representación de la joven fuertemente individualizada, producto y parte de un proceso de un *movimiento generacional*. A su vez, la representación se corresponde con una inclusión en el mundo de la política y se llegó a borrar agentes de ciertos procesos en pos de construir su agencia en esta entrada a la política.

Por último, en relación con la 3° etapa de Infobae, se estableció que el medio representa a Ofelia Fernández como una figura más en el campo de la política. El grado de individualización que se vio en otras etapas ya no aparece; en cambio, aparece fuertemente ligada a ataduras partidarias con construcciones como “militante kirchnerista”, “bajo las órdenes de”, y otros ejemplos que se analizaron en el cuerpo de este artículo.

A modo de conclusión global, se establece entonces que las representaciones de Ofelia Fernández, en relación al mundo de la política y su inclusión en otros colectivos como “la juventud” o “los feminismos”, fluctúan; ya sea en función de las diferentes etapas que se propusieron en el análisis, como también respecto de qué medio estaba construyendo esta representación. De esta manera, el presente trabajo se convierte de interés para el análisis crítico del discurso ya que -en consonancia con Fairclough (2009)- se desplegó cómo diferentes medios -en este caso, Página 12 e Infobae- median en

dominios de la práctica social, como es la política. Por otro lado, la importancia del trabajo para los estudios feministas se enmarca en relación a cómo operan las representaciones mediáticas de una mujer joven política, y también cómo se establecen mecanismos -al interior de estas notas periodísticas- para construir su idoneidad como sujeta política.

Con respecto a la idoneidad como sujeta política, esta no es algo permanente y que deja de construirse; sino que la misma se actualiza en cada discurso sobre la sujeta como puede percibirse a lo largo del análisis. Para próximos trabajos, podría rastrearse de qué forma la idoneidad política de Ofelia Fernández se construye o socava en diferentes discursos.

AGRADECIMIENTOS

A Gilda y Julia, que me tuvieron más paciencia que la humanamente posible.

Al grupo de investigación UBACYT que ha enriquecido mi práctica y ha colaborado enormemente a mis procesos de escritura acompañándome en estos primeros pasos.

REFERENCIAS

DUCROT, O. **El decir y lo dicho**. Buenos Aires: Hachette, [1984] 1989.

FAIRCLOUGH, N. “Políticamente correcto”: La política de la lengua y la cultura. **Discurso & Sociedad**, v.3, n.3, p 495-512, 2009.

HALLIDAY, M.A.K.; MATTHIENSSEN, C. **An introduction to functional grammar**. Londres: Hodder Arnold, 2004.

LAZAR, M. Feminist critical discourse analysis. In: FLOWERDEW, J; RICHARDSON, J.E. (Ed.), **The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies**. Londres-Nueva York: Routledge, 2018. p. 372-387.

ROSANVALLON, P. **Por una historia conceptual de lo político**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2003.

VAN LEEUWEN, T. **Discourse and practice: new tools for critical discourse analysis**. New York: Oxford University Press, 2008.

VERÓN, E. **El discurso político**. Lenguajes y acontecimientos. Buenos Aires: Hachette, 1987.

ZOPPI FONTANA, M. El discurso referido o en búsqueda del contexto perdido. **Cuadernos de Lingüística General**. Análisis Sociolingüístico del Discurso Político, v.1, n.1, p97-116, 1986.

ZULLO, J. La polarización como metáfora. El uso de la grieta en dos periódicos argentinos. **RALED**, v.21, n.1, p4-22, 2021.

Fecha de recepción: 13 sep. 2021.

Fecha de aceptación: 09 dic. 2021.