

PROCESSO DE AVALIAÇÃO POR PARES

Todos os manuscritos devem ser submetidos através do Open Journal System (OJS), que garante um registro eletrônico e auditável das interações entre o periódico e seus autores.

Após a submissão, os trabalhos são analisados pelo Editor geral quanto ao escopo (linha editorial), profundidade e clareza das ideias apresentadas, adequação com as [diretrizes para autores](#), bem como à acessibilidade aos leitores: pesquisadores, professores, executivos, estudantes de pós-graduação e graduação e estudiosos de Contabilidade, Controladoria, Finanças e áreas afins. Nesta fase da avaliação, o trabalho pode ser recusado.

Em seguida, o trabalho é encaminhado para, pelo menos um editor associado que apreciará a pesquisa quanto a relevância e contribuições para a área.

Após, a pesquisa será encaminhada a pelo menos, dois avaliadores *ad hoc*, sendo pelo menos um externo à Instituição, mantendo-se em sigilo as credenciais do(s) autor(es), bem como a instituição de origem, durante todo o processo. É possível que eles recomendem alterações no trabalho, indiquem-no para publicação, sugiram novas revisões ou rejeitem-no.

Caso haja discrepância entre as opiniões dos revisores, um terceiro revisor será convidado a avaliar a pesquisa para resolver a discrepância.

Concluída a avaliação e a decisão não seja a rejeição, o trabalho é encaminhado aos autores para efetuem as modificações requeridas ou sugeridas. Quando necessário, os trabalhos são reenviados aos avaliadores. Depois da aprovação final, o artigo passa por revisão ortográfica, gramatical, sintática e de normalização.

Todos os trabalhos são avaliados com base nos critérios previamente estabelecidos pelo Comitê de Política Editorial, utilizando-se um instrumento próprio.

AVALIADOR:		Data da Devolução:			
Título do Trabalho:					
PRIMEIRA PARTE: CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO Os aspectos a seguir devem ser avaliados de acordo com a seguinte escala: (CT) Concordo Totalmente; (CP) Concordo Parcialmente; (DP) Discordo Parcialmente; (DT) Discordo Totalmente.					
Pontos a serem avaliados		CT	CP	DP	DT
1. O resumo deixa claro o objetivo da pesquisa, as questões levantadas, a metodologia e as conclusões;					

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

2. A introdução faz uma discussão contextual do trabalho realizado, justificando a importância teórica, social e prática do problema de pesquisa;				
3. Os principais referenciais teóricos foram citados;				
4. Os procedimentos metodológicos são claros e consistentes;				
5. A análise dos dados (trabalho teórico-empírico) ou da discussão (trabalho teórico) foi adequadamente desenvolvida;				
6. A análise dos dados (trabalho teórico-empírico) ou da discussão (trabalho teórico) é inovadora;				
7. As respostas obtidas atendem aos objetivos do trabalho;				
8. As conclusões efetivamente decorrem dos dados analisados (trabalho teórico-empírico) ou da discussão (trabalho teórico);				
9. A forma escolhida para apresentar as informações (texto, tabela, gráfico) é adequada;				
10. Ao concluir a leitura sinto-me compensado pelo tempo dedicado à avaliação.				
SEGUNDA PARTE: PONTOS FORTES E SUGESTÕES DE MELHORIAS				
RECOMENDAÇÃO FINAL				
<p>() O trabalho pode ser aceito com as pequenas alterações sugeridas na avaliação;</p> <p>() O trabalho pode ser aceito desde que atendidas todas as recomendações;</p> <p>() Não aprová-lo imediatamente e sugerir que seja reapresentado após os ajustes recomendados;</p> <p>() O trabalho deve ser rejeitado.</p>				