

DIRETRIZES PARA AUTORES

A submissão de manuscritos à revista *Interação em Psicologia* implica a aceitação, por parte dos autores, de todas as normas expressas neste documento. Os manuscritos deverão ser enviados exclusivamente pelo *Open Journal System* (OJS) da UFPR, acessível no endereço eletrônico <https://revistas.ufpr.br/psicologia/user/register>.

A revista *Interação em Psicologia* aceita quatro tipos diferentes de manuscritos: Estudos Teóricos ou Históricos (limitados a 25 laudas), Relatos de Pesquisa Empírica (limitados a 25 laudas), Revisões Sistemáticas de Literatura (limitados a 25 laudas) e Estudos de Caso (limitados a 15 laudas). Apenas serão aceitos manuscritos que se configurem nessas categorias.

A revista *Interação em Psicologia* aceita para avaliação trabalhos sustentados em métodos científicos que apresentem contribuição significativa e original à área de conhecimento em que se inserem. Os manuscritos devem apresentar justificativa quanto às escolhas teóricas e metodológicas, bem como demonstrar seus desfechos e contribuições de forma explícita. A revista não publica materiais didáticos ou relatos breves de pesquisa, bem como trabalhos que não demonstrem avanços significativos sobre o conhecimento existente.

Práticas em Ciência Aberta

A revista *Interação em Psicologia* aceita manuscritos que adotem práticas de ciência aberta, desde que tais práticas sejam declaradas na carta ao editor (consultar detalhes no item “carta de submissão”). Mais especificamente, (1) submissões com bases abertas de dados ou código devem ter o link de acesso para tal informado na carta de submissão ao editor; (2) manuscritos submetidos a repositórios de *preprint* devem ser declarados como tal na carta ao editor, incluindo link de acesso

e (3) outras práticas de ciência aberta não previstas nessas diretrizes devem ser descritas em detalhes e informadas na mesma carta. No caso de dúvidas, os autores devem enviar mensagem à equipe editorial, no endereço interacaoempsicologia@ufpr.br.

Orientações e documentos para a submissão

Os manuscritos devem ser submetidos em formato .doc ou .docx, usando o template disponível [neste link](#). Todas as partes do manuscrito devem ser apresentadas em entrelinhamento duplo (incluindo a seção “Referências”), usando fonte Times New Roman ou Arial, corpo 12. A configuração da página é a seguinte: tamanho A4, com margens de 2,5 cm (superior, inferior, esquerda e direita) e recuo da primeira linha do parágrafo (tab = 1,25cm). Os manuscritos podem ser escritos tanto em português quanto em outras línguas (neste caso, sujeito à aceitação do Conselho Editorial), sendo obrigatórios os resumos em português, inglês e na língua original.

Sugerimos limitar o número de autores a no máximo 6 (seis) pessoas. Todos os autores dos manuscritos submetidos devem ter o cadastro completo no sistema da revista, incluindo a modalidade de autor e avaliador. Isso inclui a informação dos contatos, áreas de atuação, cidade e o número do ORCID¹.

Durante o processo de submissão, os autores devem anexar os seguintes documentos:

- (1) Manuscrito sem identificação, usando o modelo disponível [neste link](#);

¹ A título de informação, o ORCID é um recurso livre que desenvolve um identificador digital para cada autor. Esse registro facilita interfaces que medem a métrica de revistas e pesquisadores, pois gera um número de identificação para cada pesquisador e possibilita localizar os manuscritos que estes publicaram; assim como a quantidade de citações que receberam; entre outros. Várias revistas científicas estão adotando esse método e a revista Interação em Psicologia decidiu também aderir a este tipo de organização. Portanto, a criação do ORCID é uma exigência a todos os autores que submeterem novos manuscritos à revista, trabalhando em conjunto ou não. Para criar um ORCID, basta preencher gratuitamente o formulário de registro no site <https://orcid.org/register>. O número gerado é o identificador requisitado.

- (2) Uma carta de submissão do manuscrito, usando o modelo disponível [neste link](#);
- (3) Uma folha de rosto identificada, usando o modelo disponível [neste link](#);
- (4) Demais documentos suplementares (se for o caso).

ATENÇÃO: O processo editorial por meio do OJS só será iniciado quando todos os documentos exigidos forem verificados e aceitos pela comissão editorial.

Manuscrito sem identificação

Os manuscritos devem ser submetidos a partir do modelo disponível [neste link](#), conforme descrito a seguir. O manuscrito deve ser apresentado paginado, sendo que a primeira página corresponde à folha de rosto sem identificação. Todos os manuscritos submetidos devem conter os seguintes elementos:

1. Folha de rosto sem identificação: deve conter (a) o título do manuscrito em português; (b) título do manuscrito em inglês; (c) o título do manuscrito abreviado (máximo 50 caracteres, contando espaços); e (d) a indicação da categoria na qual o trabalho se insere (Relato de Pesquisa Empírica, Estudo Teórico ou Histórico, Revisão Sistemática da Literatura, Estudo de Caso).

2. Folha de resumos: que deve conter (a) resumo em português de 150 a 200 palavras; a indicação de (b) palavras-chave em português, preferencialmente derivadas da *Terminologia em Psicologia da Biblioteca Virtual em Saúde – Psicologia*, disponível [neste link](#), e/ou da base *Descritores em Ciências da Saúde* (DECs - <https://decs.bvsalud.org/>); devem ser inclusas no mínimo três e no máximo cinco palavras-chave, separadas por ponto-e-vírgula, com ponto final após a última palavra, com todas as letras minúsculas); (c) *abstract* (versão do resumo para o inglês); e (d) *keywords* (versão das palavras-chave para o inglês). A inserção dessas palavras deve considerar critérios como precisão na descrição do conteúdo do texto e similaridade com literatura da área em que o

manuscrito se insere, de forma a facilitar que o manuscrito seja encontrado em levantamentos bibliográficos.

3. Texto: no caso de Relato de Pesquisa Empírica, de Revisões Sistemáticas de Literatura e de Estudos de Caso, os textos devem apresentar: introdução (contudo, deve-se começar o manuscrito diretamente com o texto, sem um título chamado “introdução”), método, resultados, discussão e referências. Em todos os tipos de manuscritos, tabelas e figuras somente deverão ser incluídas se necessárias à nitidez do texto, com título que traduza essencialmente o que se acha contido nelas. Quando utilizadas, devem ser inseridas no corpo do texto (ver instruções específicas das normas da APA para elaboração de figuras e tabelas, e orientações mais específicas a seguir). Deve-se evitar o uso de notas de rodapé. Se forem imprescindíveis, porém, devem estar todas ao final do manuscrito, após as referências. O recurso de notas de rodapé do MS Word® não deve ser utilizado. Em vez disso, deve-se indicar o local da nota no texto com número sobrescrito.

4. Lista de Referências: A estrutura dos manuscritos, bem como as referências, deverão estar de acordo com as normas da APA (*Publication Manual of the American Psychological Association*), atualmente na 7ª edição. As referências deverão estar com espaçamento duplo, sem espaço entre cada referência. Ao fazer a verificação final da lista de referências, observe que em todas elas um ou mais elementos devem surgir em itálico – via de regra, o título do livro ou o nome e volume do periódico. É importante lembrar também que as normas atuais da APA exigem a inclusão do número DOI² nas referências para as quais essa informação está disponível. A inclusão desse número é importante para a correta identificação das referências em bases de dados e será exigida

² A sigla DOI significa *Digital Object Identifier*. Trata-se de um endereço online permanente que facilita o acesso a textos digitais, uma vez que constitui um link que não mudará ao longo do tempo. A maior parte das referências acadêmicas hoje (livros, artigos, etc.) contam com numeração DOI que pode ser obtida na internet. As diversas bases de dados acadêmicas utilizam essa numeração para desambiguação no registro das referências apresentadas nos artigos.

durante o processo editorial. Em situações de indisponibilidade de DOI, sugerimos a inclusão da URL de acesso quando houver versão digitalizada disponível do material consultado.

5. Figuras e tabelas: Caso o manuscrito inclua figuras ou tabelas, elas devem seguir as normas da APA. As figuras e tabelas devem ser apresentadas no espaço em que se espera que ela seja incluída no artigo final. Ainda, é importante que tabelas e gráficos caibam nas páginas do manuscrito em orientação retrato. Se forem mais largas e/ou precisarem ser apresentadas em orientação paisagem, o texto do manuscrito deve ser organizado de modo que a figura ou tabela possa ser apresentada como apêndice ao final do texto. No caso de tabelas com extensas informações (como comumente utilizadas em Revisões Sistemáticas da Literatura, que analisam significativo volume de publicações), recomenda-se sua inserção como material suplementar. Para fins de otimização do processo de avaliação e posterior diagramação, recomendamos que os manuscritos tenham um máximo de cinco figuras e/ou tabelas.

Ainda, as tabelas e figuras deverão ser enviadas como arquivos suplementares, em formato de alta qualidade. No caso de tabelas, pedimos que os arquivos originais sejam enviados em formato aberto para edição (por exemplo, suíte Microsoft Office), usando fonte Roboto ou Helvética; no caso de figuras, solicitamos preferencialmente o envio de arquivos de imagem vetorizada (formato de arquivo .svg - *Scalable Vector Format* ou similar). Caso isso não seja possível, as figuras devem ser enviadas como arquivo suplementar em formato de arquivo de imagem de alta qualidade (formatos .png, preferencialmente, ou .tiff).

ATENÇÃO: Cabe aos autores suprimir quaisquer elementos que permitam identificá-los, tanto no texto quanto no arquivo enviado. O recurso “Propriedades” do MS Word® pode identificar o autor do arquivo; portanto recomendamos o uso do comando “Inspecionar Documento”, na Guia

"informações" do Microsoft Word (ou similar) para revisão e retirada de propriedades do documento e outras informações que permitam identificar o autor(a) do arquivo. Caso seja necessário mencionar alguma propriedade da instituição à qual está vinculada a pesquisa relatada (como no caso da menção ao nome do comitê de ética que avaliou o projeto) o trecho que identifica os autores deve ser substituído por: "[informação suprimida para não identificar o(s) autor(es)]". As informações eventualmente suprimidas devem constar na folha de rosto identificada (ver especificações desse documento a seguir).

Carta de submissão do manuscrito

Simultaneamente ao envio do manuscrito pelo OJS, deverá ser enviada uma carta ao editor, assinada por todos os autores (podendo ser assinatura digital de serviços como gov.br/iti.br, DocuSign ou similar), que indique: (a) a categoria em que o trabalho se insere (Relato de Pesquisa Empírica, Estudo Teórico ou Histórico, Revisão de Literatura, Estudo de Caso); (b) afirmação de que o texto não está sendo submetido simultaneamente a outro periódico; (c) garantia de que todos os procedimentos éticos aplicáveis foram atendidos; (d) indicação de qual foi a contribuição de cada autor para produção do manuscrito; e (e) indicação de possíveis avaliadores para o manuscrito com os respectivos endereços de e-mail. A carta de submissão do manuscrito deverá ser assinada, digitalizada (evite o uso de imagens independentes de assinaturas coladas no documento) e enviada por meio do OJS durante o processo de submissão eletrônica do manuscrito, como "documento suplementar". Um modelo de carta de submissão está disponível como apêndice a este documento (Apêndice A), e disponível [neste link](#).

Quanto à sugestão de avaliadores: Durante a submissão do manuscrito, a revista *Interação em Psicologia* pede a gentileza de que os autores indiquem até cinco potenciais avaliadores que tenham a *expertise* necessária para avaliar o texto submetido. Apresente as indicações com os nomes completos e respectivos endereços de e-mail. Os avaliadores indicados não devem ser colaboradores atuais de nenhum dos autores ou ter publicado manuscritos em conjunto com os autores nos últimos cinco anos. Os avaliadores devem ser de instituições diferentes daquela(s) a(s) qual(is) as(os) autores estão vinculados. Membros do conselho editorial da revista ou autores frequentemente citados na lista de referências são boas indicações de avaliadores, mas as indicações não precisam se restringir a esses casos. O fato de os autores indicarem avaliadores não significa, necessariamente, que as pessoas indicadas serão requeridas a avaliar o manuscrito, uma vez que essa é uma decisão que cabe exclusivamente à equipe editorial. Sugerimos que as indicações de avaliadores venham acompanhadas de breves justificativas (até 3 linhas) da sugestão realizada. A indicação (com justificativa) de avaliadores que não deveriam ser consultados, em situação de conflito de interesse, também é recomendada.

Folha de rosto identificada:

Este documento deve ser enviado em separado durante a submissão, incluindo as seguintes informações: (a) título do trabalho em português; (b) título do trabalho em inglês; (c) título abreviado (máximo 50 caracteres, contando espaços); (d) indicação da categoria na qual o trabalho se insere (Relato de Pesquisa Empírica, Estudo Teórico ou Histórico, Revisão Sistemática da Literatura, Estudo de Caso); (e) nome completo, afiliação institucional (apenas universidade), e-mail e número ORCID de todos os autores; (f) declaração de financiamentos recebidos; (g) agradecimentos; e (h) declaração de potenciais conflitos de interesse. No que diz respeito à declaração dos

financiamentos recebidos, a menção a financiamentos recebidos de agências de fomento (incluindo, preferencialmente, o número do processo de financiamento) é fortemente recomendada. O modelo de folha de rosto identificado se encontra no Apêndice B destas diretrizes, e [neste link](#).

Quanto à identificação da contribuição de cada autor: A revista Interação em Psicologia segue a sugestão do *Committee on Publication Ethics* (COPE) e entende que devem figurar entre os autores de um manuscrito apenas as pessoas que (a) contribuíram substancialmente com o desenvolvimento do estudo relatado no manuscrito; que (b) participaram ativamente da redação do texto apresentado; que (c) assumem a responsabilidade pela totalidade das informações apresentadas no manuscrito; e (d) que garantam que nenhuma pessoa que atenda aos critérios anteriores foi deixada de fora da lista de autores. As pessoas que não atendem a todos esses critérios devem ser mencionadas nos agradecimentos, mas não devem compor o grupo de autores listados no texto apresentado.

É importante ressaltar que o fato de que alguma pessoa exerceu uma ou mais dessas atividades não significa que ela deva figurar entre os autores do manuscrito, para isso ela deve atender aos critérios de (a) a (d) mencionados anteriormente. Por exemplo, pessoas que participaram apenas da coleta de dados de estudos empíricos ou que apenas cederam o espaço e materiais necessários para a realização da pesquisa (e.g. chefes de laboratório) geralmente não constam na lista de autores. Ainda assim, os autores que assumem a responsabilidade pelo manuscrito devem ser listados em pelo menos uma das atividades sugeridas na tabela. Abaixo, segue um exemplo de declaração das atividades desenvolvidas em um manuscrito de autoria múltipla:

“J.S. e P.A. contribuíram para a conceitualização e investigação do artigo; J.S. e P.A. foram responsáveis pela obtenção de financiamento; J.S. e J.A.G. fizeram a redação inicial do artigo (rascunho) e J.S., J.A.G. e P.A. são os responsáveis pela redação final (revisão e edição)”.

A revista *Interação em Psicologia* entende também que, exceto nos casos de manuscritos com autoria única, é importante declarar qual foi a contribuição de cada autor para o desenvolvimento da pesquisa relatada no texto apresentado. Isso permite que leitores dos artigos aprovados compreendam com mais precisão os termos em que ocorreram as colaborações científicas que resultaram no manuscrito. A adoção de formas padronizadas de relatar tais contribuições permite também que estudos cientométricos futuros sejam aplicados a essas colaborações. Por essas razões, é sugerida a adoção da padronização *CRedit* (<http://doi.org/10.1087/20150211>) de identificação das contribuições de cada autor. Nessa padronização, os autores devem ser identificados por suas iniciais, seguidos das atividades que realizaram durante o desenvolvimento do manuscrito. As contribuições devem ser categorizadas segundo o sistema *CRedit*, cujas principais categorias são apresentadas na Tabela 1.

Quanto aos conflitos de interesse: pedimos aos autores que declarem abertamente todas as suas relações financeiras que possam impactar de alguma forma na avaliação do leitor sobre o artigo. Financiamentos ou vínculos empregatícios – anteriores e atuais – de/com instituições que poderão se beneficiar financeiramente com a publicação dos resultados da pesquisa, ou a existência de benefícios financeiros pessoais relacionados aos resultados da pesquisa (como no caso de ser beneficiário financeiro de instrumentos de avaliação analisados na pesquisa relatada)

são exemplos de conflitos de interesse relevante. Tal declaração constará no artigo publicado. Caso não exista nenhum conflito de interesse, uma declaração correspondente deve existir na folha de rosto identificada. Nesses casos, a mensagem “os autores declaram que não há conflitos de interesse neste artigo” será apresentada no artigo publicado. Um exemplo de declaração de conflito de interesse seria “o segundo autor do artigo é proprietário dos direitos de venda do teste X utilizado no estudo”. As declarações de conflito de interesse devem ser curtas e objetivas.

Tabela 1: Definição dos papéis específicos exercidos pelos autores no desenvolvimento do manuscrito

Papel exercido pelo autor	Definição do papel
Administração do projeto	Gerenciamento e coordenação do planejamento e execução das atividades de pesquisa.
Análise formal dos dados	Aplicação de análises estatísticas, matemáticas, computacionais ou outras formas de analisar e sintetizar os dados obtidos.
Conceitualização	Ideias; formulação ou desenvolvimento da proposta geral e objetivos do estudo
Investigação	Condução dos processos da pesquisa, participação na coleta de dados, ou realização dos experimentos.
Metodologia	Formulação do design metodológico
Redação – preparação do rascunho original	Redação e/ou apresentação do trabalho submetido especificamente no que se refere à redação do rascunho inicial (incluindo traduções substantivas).
Redação – revisão e edição	Preparação, criação ou apresentação do trabalho submetido, especialmente quanto à revisão textual e conceitual do manuscrito pelos membros do grupo original, tanto em fases anteriores à submissão, quanto durante o processo de avaliação (após as exigências feitas pelos pareceristas e pelo editor).
Supervisão	Responsabilidades de supervisão e liderança das atividades de planejamento e execução da pesquisa, incluindo orientação externa à equipe principal.
Tabulação dos dados	Organização dos dados obtidos, produção de metadados e arranjo das informações de modo a permitir a análise de dados.
Validação	Verificação da replicabilidade/reprodutibilidade dos resultados obtidos ou de outros produtos da pesquisa.
Visualização	Preparação, criação ou apresentação do trabalho submetido, especialmente quanto à visualização e apresentação dos dados [figuras e tabelas].

Adaptado de Brand et al., 2015 (<http://doi.org/10.1087/20150211>)



Demais documentos suplementares

Caso o manuscrito se refira a uma pesquisa que envolva humanos ou animais, solicitamos que seja anexado parecer do Comitê de Ética Pertinente no ato da submissão do manuscrito. Caso a pesquisa tenha sido realizada fora do país, a declaração de que os procedimentos éticos pertinentes foram seguidos (ver “carta de submissão”) é suficiente. No caso de pesquisas que envolvam animais, sugerimos fortemente que as orientações ARRIVE (<https://www.nc3rs.org.uk/arrive-guidelines>) sejam seguidas. Se o estudo incluir fotos ou outros materiais que identifiquem pessoas ou instituições, comprovações de que essas identificações foram permitidas devem ser apresentadas. Por fim, caso os autores queiram disponibilizar materiais suplementares da pesquisa (Bancos de dados, tabelas adicionais, etc.) poderão fazê-lo mediante avaliação da comissão editorial. Nesses casos os documentos suplementares devem ser disponibilizados em formato .pdf.

Ao final deste documento, no apêndice, ou por [este link](#), oferecemos um *checklist* que ajuda a verificar se os autores atenderam às normas da revista. Sugerimos fortemente que os autores utilizem esse checklist quando forem submeter seus manuscritos.

Links úteis:

Site da revista:

Normas de submissão da revista: <https://revistas.ufpr.br/psicologia>

<https://revistas.ufpr.br/psicologia/about/submissions#authorGuidelines>

Site do ORCID para cadastro: <https://orcid.org/register>

Site da American Psychological Association sobre normas APA: <https://apastyle.apa.org/jars/>;

<https://apastyle.apa.org/>



Site do Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments - ARRIVE:

<https://www.nc3rs.org.uk/arrive-guidelines>

Site do Conselho nacional de Ética em Pesquisa - CONEP:

http://conselho.saude.gov.br/web_comissoes/conep/index.html

Link da resolução 466/12 da CONEP:

http://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2013/res0466_12_12_2012.html

Link da resolução 510/16 da CONEP: <http://conselho.saude.gov.br/resolucoes/2016/Reso510.pdf>

Site do Comitê of Publication Ethics - COPE: <http://publicationethics.org/>

COPE flowcharts: <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>

Site do Prisma Statement para Revisões Sistemáticas de Literatura e metanálises:

<http://www.prisma-statement.org/>



Apêndice A: Carta de submissão de manuscrito

(os itens em vermelho precisam ser adaptados, os demais podem ser mantidos como no modelo)

Curitiba, 01 de Janeiro de 2025

Prezado editor

(1) Encaminhamos para avaliação o manuscrito “**Incluir título completo do manuscrito**”, enviado à Revista *Interação em Psicologia* na categoria **Relato de Pesquisa Empírica**.

(2) Declaração de originalidade e exclusividade na primeira publicação:

Trata-se de um trabalho original e inédito. Este manuscrito, em parte ou na íntegra, ou mesmo outro trabalho com conteúdo substancialmente similar de nossa autoria, não foi publicado ou está sendo considerado para publicação em outra revista, seja no formato impresso ou eletrônico.

(caso o texto a seguir não se aplique, ele pode ser removido) Ainda, declaramos que uma versão desse manuscrito/ os bancos de dados/códigos usados neste manuscrito estão disponíveis no repositório [nome], disponível no endereço [link], atestando que o mesmo é uma base de dados aberta, e portanto, não similar à uma publicação em periódico revisado por pares.

(3) Declaração de atendimento à legislação sobre ética:

Todos os dados apresentados no manuscrito são legítimos e autênticos. Declaramos também que as leis nacionais e institucionais que exigem procedimentos éticos **com participantes humanos ou animais** foram seguidas neste trabalho.

(4) Sugestão de avaliadores:

A seguir, sugerimos nomes e contatos de pesquisadores de renome na temática na qual se insere nosso artigo e que estão em condições de avaliar o texto que submetemos. Tais



pesquisadores não fazem parte dos mesmos grupos de pesquisa ou publicaram artigos em coautoria com nenhum dos autores do manuscrito submetido.

- Fulano de Tal (fulanodetal@gmail.com): é o pioneiro no estudo de XXXXX no Brasil
- Beltrano da Silva (silvabeltrano@hotmail.com): um dos desenvolvedores do instrumento utilizado no estudo e poderá avaliar com propriedade o uso e interpretação deste.
- Cicrano de Almeida (cicrano@yahoo.com): um dos pesquisadores mais ativos na temática estudada e é autor de pelo menos 8 dos trabalhos citados em nosso manuscrito.
- Beltrano de Souza (bsouza@gmail.com): Trata-se de um pesquisador de renome no país e, ainda que a temática do estudo não seja sua principal área de pesquisa, ele já publicou artigos e orientou alunos de pós-graduação em pesquisas sobre a temática investigada.

Declaramos, ainda, que concordamos que a prioridade de publicação é reservada à revista Interação em Psicologia e que a eventual reprodução do artigo em outro meio fará menção à publicação original na revista. Ao submeter o manuscrito os autores abaixo listados concordam integralmente com os procedimentos avaliativos e normas da revista, inclusive no que diz respeito a eventual publicação do texto sob a licença Creative Commons BY-NC e disponibilização do artigo nos indexadores aos quais a revista está vinculada ou venha a se vincular.

Autor 1

Autor 2

Autor 3



Apêndice B: Folha de rosto identificada

(os itens em vermelho precisam ser adaptados ou suprimidos, os demais podem ser mantidos)

Título do artigo: **Inserir título completo do artigo**

Título em inglês: **Inserir título completo do artigo em inglês**

Título abreviado: **Inserir título abreviado do artigo**

Categoria do artigo: **Relato de Pesquisa Empírica**

Autor 1: **Nome completo (filiação institucional), Cidade – Estado - País;**

Email: **nome@email.com**; ORCID: **http://orcid.org/0000-XXXX-YYYY-ZZZZ**

Autor 2: **Nome completo (filiação institucional), Cidade – Estado - País;**

Email: **nome@email.com**; ORCID: **http://orcid.org/0000-XXXX-YYYY-ZZZZ**

Autor 3: **Nome completo (instituição), Cidade – Estado - País;**

Email: **nome@email.com**; ORCID: **http://orcid.org/0000-XXXX-YYYY-ZZZZ**

Financiamento

A pesquisa relatada no manuscrito foi financiada parcialmente pela bolsa de pós-graduação da primeira autora (FAPESP, prot. XXXX) e pela bolsa de produtividade em pesquisa da terceira autora (CNPq, prot. XXXXX)

Declaração da contribuição dos autores:

Certificamos que todos os autores participaram suficientemente do trabalho para tornar pública sua responsabilidade pelo conteúdo. A contribuição de cada autor pode ser atribuída como se segue:



J.S. e P.A. contribuíram para a conceitualização, investigação e visualização do artigo; J.S. e P.A. foram responsáveis pela obtenção de financiamento; J.S. e J.A.G. fizeram a redação inicial do artigo (rascunho) e J.S., J.A.G. e P.A. são os responsáveis pela redação final (revisão e edição).

Agradecimentos

Os autores agradecem a Fulano e Beltrano pelo apoio na coleta de dados e a Ciclano pela leitura de uma versão inicial do texto.

Declaração de conflitos de interesse

Os autores declaram que não há conflitos de interesse no manuscrito submetido. No texto do manuscrito suprimimos a seguinte informação para garantir o anonimato dos autores. Pedimos que essa informação seja incorporada ao texto na ocasião da sua diagramação.

[exemplo: comitê de ética do setor de saúde da Universidade Federal do Paraná, CAAE n.000000001.0.0000.0000, parecer de aprovação n. 0000000]

Apêndice C: *Checklist* de preparação para submissão

Conferência	
Quanto ao arquivo do texto	
Todas as referências citadas estão na lista de referências?	
Todas as referências da lista foram citadas no texto?	
As referências múltiplas no texto estão em ordem alfabética?	
As referências da lista estão de acordo com as normas da APA 7ª ed.?	
Foram apresentados os números DOI de todos os textos para os quais essa informação está disponível?	
O texto está dentro do limite de páginas indicado para o tipo de artigo?	
Foi apresentada folha de rosto sem identificação?	
Foi suprimida a identificação do autor das propriedades do arquivo?	
Foram suprimidas as demais possíveis identificações dos autores no texto?	
Quanto à folha de rosto identificada	
Foram incluídos os títulos (completo, em inglês e abreviado)?	
Foi indicada a categoria do artigo?	
Foram indicados os nomes completos de todos os autores?	
Foram indicadas as afiliações institucionais de todos os autores?	
Foram indicados os endereços de e-mail de todos os autores?	
Foram indicados os números de ORCID, cidade e estado de todos os autores?	

Foi incluída a indicação da contribuição de cada autor?	
Foram declarados os financiamentos obtidos (se houver)?	
Foram declarados os potenciais conflitos de interesse?	
Foram apresentadas as informações suprimidas no texto (se houver)?	
Quanto à carta de submissão	
Foram incluídos o título e categoria do artigo?	
Foi incluída declaração de exclusividade na primeira publicação?	
Foi incluída declaração de atendimento à legislação sobre ética?	
Foi incluída sugestão de possíveis avaliadores?	
A carta foi impressa, assinada por todos os autores e posteriormente digitalizada?	

OBS: Este documento visa apenas facilitar a preparação dos manuscritos para submissão à revista Interação em Psicologia. A avaliação do manuscrito, seja em sua triagem inicial, seja durante o processo de avaliação por pares, não se resume aos itens indicados neste *checklist*.