

Material suplementar 2 de: Tripoli, M. L.; Gonçalves-Dias, S. Justiça climática, como e onde é estudada: revisão sistemática de uma década. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 66, 337-366, 2025. doi: 10.5380/dma.v66i.94825

Protocolo de revisão sistemática

Autoras:

- Marcela Lanza Tripoli
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2878-0515>
Contato: mati.lanza.tripoli@gmail.com
- Sylmara Lopes Francelino Gonçalves Dias
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6326-2129>
Contato: sgdias@usp.br

A revisão sistemática foi realizada por meio da plataforma *Covidence*, com base nas diretrizes PRISMA, como indicadas por Moher *et al.* (2015) e Shamseer *et al.* (2015).

1. Objetivo da revisão sistemática

Questão de pesquisa da Revisão Sistemática:

- Quais são as metodologias qualitativas utilizadas no âmbito da pesquisa acadêmica sobre justiça climática?

Objetivo da revisão:

- Identificar na literatura as diversas metodologias qualitativas utilizadas para a pesquisa no contexto da justiça climática.

PICo (População, População, Contexto)

- População: Metodologias qualitativas utilizadas sobre justiça climática.
- Interesse: Quais os tipos de abordagens de pesquisa qualitativas são utilizadas nas pesquisas sobre justiça climática?
- Contexto: Quais os sujeitos ou objetos analisados na pesquisa?

2. Base de dados

Critérios de seleção de base de dados:

- Artigos disponíveis em uma das 3 línguas selecionadas (Inglês, Português, Espanhol);
- Bases eletrônicas indexadas passíveis de padronização da *string* de busca.

Base de dados selecionadas:

- *Web of Science*, *Scopus* e *SciELO*.

3. Estratégia de busca

Palavras-chaves:

Strings utilizada nas bases específicas:

Base de dados	Busca em:	String utilizada:
<i>Web of Science</i>	título, resumo, palavras-chave do autor e o palavras-chaves Plus	"climate justice" (Topic) and "qualitative" (All Fields)
<i>Scopus</i>	Título, resumo e palavras-chaves	TITLE-ABS-KEY ("climate justice" AND "qualitative") AND PUBYEAR > 2011
<i>SciELO</i>	Resumo	(ab:(climate justice)) AND (ab:(qualitative)) (ab:(justiça climática)) AND (ab:(qualitativa)) ab:(justiça climática)

Idiomas:

- Português, inglês e espanhol.

Fontes para selecionar os estudos:

- Literatura acadêmica (artigos, teses, livros, etc.).

4. Critérios de inclusão e exclusão

Critérios de inclusão

- Estudos incluídos em artigos científicos publicados e disponíveis integralmente em base de dados científicas;
- Estudos publicados em periódicos submetidos a avaliação por pares;
- Estudos que discutem o tema justiça climática, utilizando a metodologia qualitativa ou metodologias mistas;
- Estudos recentes que tenham sido publicados nos últimos 10 anos (Entre 2014 e 2023);
- Estudos que contenham as palavras-chaves no título e/ou resumo e/ou palavras-chaves.

Critérios de exclusão

- Estudos não disponíveis online;
- Estudos duplicados;
- Estudos que possuem as palavras no resumo, porém o tema é marginal no artigo;
- Estudos com mais de 10 anos de publicação;
- Trabalhos publicados como posters.

5. Processo de seleção dos estudos

- Seleção realizada por única pesquisadora;
- Buscas com as palavras-chaves nas fontes de pesquisa definidas;
- Remoção de duplicatas;
- Seleção dos estudos:
 - Primeiro passo: Leitura inicial dos títulos e resumos dos resultados encontrados após a busca da STRING e aplicação dos critérios de inclusão e exclusão;
 - Segundo passo: Leitura complementar realizada pela sequência: introdução, metodologia e conclusão: aplicação dos critérios de inclusão e exclusão.

6. Extração da informação

- Preenchimento do formulário de extração dos dados, que conterá:
 - Informações básicas (dados bibliográficos, data de publicação, abstract, entre outros);

- Síntese do trabalho, redigida pelo pesquisador que conduzirá a RS e reflexões pessoais do mesmo a respeito do conteúdo e das conclusões do estudo.

7. Sumarização dos resultados

- Foi realizada a redação de um relatório, que descreve sinteticamente o conteúdo da RS.

Referências

Moher, D. *et al.* Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1), 1-9, 2015. doi: 10.1186/2046-4053-4-1.

Shamseer, L. *et al.* Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation. *BMJ*, 349, g7647, 2015. doi: 10.1136/bmj.g7647.