



## Editorial

### Territorialización de la agroecología

*Territorialização da agroecologia*

*Territorialization of agroecology*

En este dossier publicamos en español y portugués los primeros resultados del proyecto de investigación titulado *Masificación de la Agroecología*, el cual inició en el 2014 en El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), México. El propósito de este proyecto es comprender, a través del análisis de múltiples experiencias, los procesos socio-ambientales que hacen posible que la agroecología se amplíe territorialmente. Definimos la “masificación”, “escalamiento” o “territorialización” como un proceso que lleva a un número cada vez mayor de familias a practicar la agroecología en territorios cada vez más amplios, y que involucra a más personas en el procesamiento, distribución y consumo de alimentos producidos de forma agroecológica, tanto en el campo como en la ciudad. Analizamos todos aquellos procesos organizativos, pedagógicos y políticos que conducen

a que muchas parcelas pequeñas y huertos urbanos y suburbanos, en muchos territorios, produzcan de forma agroecológica al tiempo que más personas tienen acceso a alimentos agroecológicos, así como a otros bienes no alimentarios.

Hasta la fecha, gracias en gran medida a las investigaciones de los estudiantes que hacen parte de nuestra maestría y doctorado en ECOSUR, hemos realizado estudios en doce países de América Latina, Asia, Europa y África. En cada caso hemos abordado distintas temáticas que conciernen a este campo de trabajo, como es el análisis de la organización, los mercados locales, el cuidado y conservación de semillas, los elementos pedagógicos, las escuelas agroecológicas, las políticas públicas, las prácticas agrícolas, la restauración ecológica y la dinámica de los agronegocios.

---

Los artículos aquí presentados hacen parte de este programa de investigación. Nueve de ellos fueron publicados previamente en inglés en la revista *Agroecology and Sustainable Food Systems*, mientras que dos se escribieron para este número especial.

El dossier abre con nuestro artículo seminal, sobre el cual profundizan el resto de los trabajos, y que hemos intitulado en castellano: *Masificación de la agroecología: impulsores clave y casos emblemáticos*. En dicho trabajo analizamos cinco casos exitosos en Cuba, México, Centroamérica, Brasil e India, cuyas enseñanzas nos permitieron llegar a una conclusión general: los procesos de territorialización de la agroecología más exitosos están claramente ligados a procesos organizativos propios y a métodos pedagógicos constructivistas como Campesino/a a Campesino/a. Estos procesos acumulan fuerza cuando aliados como ONG, gobiernos y otros sectores contribuyen con recursos clave y ayudan a crear ambientes apropiados; y una vez se logra tejer un discurso movilizador y crear mercados favorables que amplían el poder transformador de la agroecología en ámbitos distintos al de la producción. Cada uno de los casos estudiados tomó fuerza en contexto de crisis específicas: a veces para hacer frente a efectos ambientales o de salud, y otras más por endeudamientos, caída abrupta de precios o crisis económicas estructurales.

No pretendemos asegurar que cada uno de los factores identificados en los cinco casos analizados deba existir para impulsar un proceso de territorialización agroecológica. Este ejercicio tiene validez para las experiencias estudiadas. Sin embargo, a nuestro juicio, los resultados ofrecen elementos para diseñar procesos sociales

agroecológicos con potencial transformador y para estudiar otras experiencias exitosas como se hace en el presente dossier.

En este número, retomamos los elementos analizados en ese artículo a través del estudio de experiencias en una amplia gama de escalas geográficas y organizativas en Brasil, Guatemala, México, Venezuela y Colombia, así como del análisis del movimiento agroecológico internacional La Vía Campesina y del examen de políticas públicas en materia agroecológica en el contexto latinoamericano. Asimismo ampliamos uno de nuestros estudios de caso (el de Agricultura Natural de Presupuesto Cero en India) y ofrecemos un ensayo interpretativo de los procesos sociales que son fundamentales en nuestro aprendizaje de los movimientos sociales en comparación con las “agroecologías” que han venido promocionándose desde las corporaciones y los Estados “progresistas” en Latinoamérica.

El dossier abre con dos artículos que exponen, en dos partes, la experiencia de la masificación de la agroecología en el seno del movimiento campesino global La Vía Campesina (LVC). Ambos textos analizan la experiencia organizativa y pedagógica que ha permitido la expansión y profundización de la agroecología en sus organizaciones miembro. En el primer artículo escrito por Valentín Val y colaboradores se muestra cómo el dispositivo Campesino/a a Campesino/o se ha convertido en el corazón de los avances para la territorialización de la agroecología, y ha devenido en una herramienta fundamental para la movilización de su proyecto político. El trabajo parte de la experiencia de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños de Cuba (ANAP) y de su articulación con otras organizaciones, para

---

concluir que este dispositivo tiene la capacidad de ensamblar distintas agroecologías, articular territorios materiales e inmateriales y hacer emergir un nuevo sujeto sociohistórico: el *campesinado agroecológico*.

El segundo artículo de Peter Rosset y coautores se concentra en los procesos político-pedagógicos de carácter agroecológico en la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC-Via Campesina). El texto se enfoca en las escuelas campesinas y procesos de formación en agroecología, considerados por los/las autores como parte de la metodología de Campesino/a a Campesino/a. Se muestra cómo en la perspectiva de LVC es necesario conformar un sujeto político colectivo y crítico con competencia técnica en la agricultura agroecológica, capacidad de facilitar procesos horizontales de recuperación e intercambio de conocimientos populares y ancestrales, y compromiso político para consolidar la agroecología como modo de producción sustancialmente distinto al capitalista. El trabajo aborda distintas pedagogías campesinas político-agroecológicas (la educación del campo, la pedagogía de la milpa, la pedagogía del ejemplo y la pedagogía del movimiento), y las prácticas pedagógicas en la educación formal de la juventud campesina, con especial énfasis en los Institutos Latinoamericanos de Agroecología (IALA).

El siguiente trabajo, de Ivonete Ferreira *et al.*, presenta la importancia del *Inventario de Prácticas Agroecológicas* dentro de la metodología Campesino/a a Campesino/o. Las autoras se basan en su propia experiencia militante en el asentamiento de reforma agraria de Santana, en el marco del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) en Ceará, Brasil, organización

miembro de la LVC. En este trabajo se muestra cómo el *Inventario de Prácticas* es una herramienta colectiva de descolonización de los territorios. El inventario reveló que entre las familias ya se utilizaban más de 40 prácticas agroecológicas, demostrando un rico acervo de conocimientos con potencialidad de resolver muchos de los principales problemas productivos. Esta fue la base para iniciar el proceso de socialización de saberes mediante la metodología Campesino/a a Campesino/a que empieza a expandirse como movimiento en el estado de Ceará.

El artículo de Ashlesha Khadse y Peter Rosset sigue con el autoestudio de las organizaciones miembro de LVC Internacional. Describe algunos aspectos esenciales para el crecimiento de la Agricultura Natural con Presupuesto Cero, desde su creación en Karnataka (una organización miembro de LVC Asia) hasta su institucionalización en la política pública de los estados de Andhra Pradesh, Himachal Pradesh y Kerala. Siguiendo con los factores descritos en nuestro artículo seminal, Khadse y Rosset exponen para el caso de la India factores fundamentales para la expansión de este movimiento: organización social, actividades pedagógicas auto organizadas, aliados estratégicos, discurso movilizador y liderazgo carismático, prácticas agroecológicas sencillas y efectivas, y políticas públicas favorables, lo que se exemplifica mediante la exposición de los recientes ensayos de institucionalización. Sin embargo, para este último aspecto, el artículo discute los riesgos que la reciente coyuntura trae para el movimiento en términos de amenaza para su autonomía e independencia.

El trabajo de Nathan Einbinder y colaboradores problematiza la relación de los aliados: un elemento encontrado en el análisis realizado en Mier y Terán

---

*et al.* ¿Qué pasa cuando los métodos constructivistas de aprendizaje/enseñanza y las políticas públicas favorables no existen, el tejido social es débil, y cuándo las ONG y organizaciones internacionales impulsan prácticas foráneas y crean círculos de dependencia? Mediante el estudio de la expansión de la agroecología en el territorio maya-achí de Guatemala, el trabajo aborda la cuestión de cómo territorializar la agroecología en regiones que no presentan condiciones ideales. El principal hallazgo es la importancia de la revalorización y regeneración de elementos culturales, en particular los relativos a las prácticas agroecológicas ancestrales, la recuperación de semillas locales, la espiritualidad y la capacidad de agencia de las comunidades frente a los proyectos de las instituciones de cooperación para el desarrollo.

El artículo de Valeria García y colaboradores analiza la territorialización de la agroecología en experiencias locales y contextos indígenas de Colombia. En concreto esta investigación aborda el papel de las redes de semillas criollas y nativas con dos organizaciones: los Custodios de Semillas de Riosucio en el departamento de Caldas, y la Red Agroecológica del Caribe en los departamentos de Córdoba y Sucre. El argumento es que no sólo debe tenerse en cuenta la expansión horizontal, sino también la profunda, en el sentido de la capacidad de la soberanía de semillas y la agroecología para reafirmar las identidades indígenas y crear procesos políticos y simbólicos de arraigo territorial y autonomía alimentaria. Este artículo coincide con Mier y Terán *et al.* en la crisis, la organización, las prácticas agroecológicas efectivas, el discurso movilizador, y los procesos de enseñanza aprendizaje. Pero además realza el papel cultural y simbólico de la defensa de semillas, su

capacidad de vincular conocimientos, principios y prácticas en distintas escalas, así como la necesidad de sembrar semillas nativas para cosechar una agroecología profunda.

Respecto a la educación formal, el número especial continúa con dos artículos que analizan experiencias en diferentes niveles: el primero en la educación primaria y secundaria, y el segundo en la formación universitaria. El texto de Bruce Ferguson, Helda Morales, Kimberly Chung y Ronald Nigh analiza la experiencia del programa de huertos escolares LabVida en Chiapas, México. Muestra el potencial y las limitaciones que tienen los huertos escolares para contribuir a la ampliación de la agroecología. Las y los autores concluyen que los huertos escolares del programa LabVida representan espacios con buena capacidad para vincular el conocimiento de las culturas locales con el pensamiento científico, transformar los hábitos alimentarios de los educadores y cambiar positivamente su percepción del valor de los saberes locales para su práctica educativa.

Olga Domené y Francisco Herrera presentan el caso del Programa de Formación de Grado en Agroecología de la Universidad Bolivariana de Venezuela, el cual, en el periodo comprendido entre 2004 y 2016, tuvo más de mil graduados que hoy ocupan cargos institucionales y lideran proyectos productivos agroecológicos en el campo y la ciudad. El estudio enseña cómo la formación masiva de personas críticas está siendo fundamental para la expansión del creciente movimiento de agricultura urbana que ha venido creciendo en un agudo contexto de crisis económica. Los autores argumentan que los procesos de masificación de la agroecología en Venezuela, aunque pobemente documentados, han sido notables desde 1999, y se han caracterizado

---

por nuevos marcos legales e institucionales promovidos por la Revolución Bolivariana, articulados con dinámicas de organización popular en áreas rurales y urbanas. Este fenómeno nacional concuerda con Mier y Terán *et al.*, en que se ha desarrollado en un escenario de crisis, y que para ello ha sido fundamental la organización social, la movilización de discursos, políticas favorables, y un proceso de enseñanza/aprendizaje en el que el programa profesional en agroecología juega un papel relevante.

El dossier continúa con un análisis escrito por Omar Felipe Giraldo y Nils McCune que aborda las políticas públicas agroecológicas puestas en marcha por Cuba y por el denominado “progresismo latinoamericano” en las primeras décadas del siglo XXI. El texto aporta a la sistematización y análisis de las políticas públicas y abre una discusión en torno al modo como el ascenso de gobiernos de derecha ha socavado buena parte de las políticas favorables a la agroecología que los movimientos sociales habían conquistado durante los últimos veinte años. Los autores se preguntan: en un contexto como este ¿No perdemos acaso tiempo y esfuerzo valioso diseñando y exigiendo políticas agroecológicas? ¿Cuáles son los riesgos que enfrentan los movimientos cuando promueven políticas para la soberanía alimentaria, aceptando las coordenadas del sistema? ¿Qué puede hacerse desde el Estado en estos tiempos donde la capacidad para hacer transformaciones radicales se reduce cada vez más? ¿Y si renunciamos a la disputa por el Estado, no estaremos dejando acaso el campo totalmente libre para que el agronegocio se siga expandiendo? El artículo debate estos y otros cuestionamientos propios de la complejidad que

enfrenta la agroecología en las arenas movedizas de la *real politik*.

El número especial finaliza con un ensayo interpretativo e inédito de Omar Felipe Giraldo y Peter Rosset que retoma el análisis de las políticas públicas del anterior artículo, y las pone en contraste con los aprendizajes de nuestro grupo de trabajo, recogidas en parte en este dossier. La agroecología se ha puesto de moda, lo que ha abierto una serie de abusos e intentos de cooptación, no sólo por el agronegocio, sino también por ONG oportunistas y gobiernos progresistas. Precisamente el artículo critica la lógica con la cual se están diseñando políticas públicas, programas y proyectos por parte de gobiernos, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales, que son clasificados, según su orientación política, como “neoliberales” o “reformistas”. Para los autores, los recientes ensayos de institucionalización están intentando masificar la agroecología pero sin cambiar las lógicas convencionales de los proyectos, el extensionismo clásico y los programas asistenciales. Como muestran los casos de estudio de esta colección, los movimientos sociales han aportado procesos sociales profundamente novedosos. En este sentido, tal como existen principios ecológicos para la agroecología, para Giraldo y Rosset es necesario plantear principios sociales para crear agroecologías verdaderamente emancipadoras. Los propuestos son: 1) cuestionar y transformar estructuras, no reproducirlas; 2) conformar economías basadas en el valor de uso, no en el valor de cambio; 3) fortalecer la organicidad y pensar en procesos colectivos, no en proyectos individualizados; 4) construir procesos horizontales, no jerarquías; 5) formar para luchar y transformar,

---

no para conformarse; y 6) actuar desde la cultura y la espiritualidad, no desde el productivismo.

Esperamos que la lectura en conjunto de los textos ofrezca a las y los lectores una visión que amplíe su visión sobre cómo hacer para que nuestro movimiento crezca y logre transformar el sistema agroalimentario masificando la agroecología. Muchos temas quedan abiertos, y creemos que aún tenemos grandes ausencias en nuestra investigación que esperamos ir cubriendo más adelante: mercados solidarios y localizados, feminismos agroecológicos, relación producción-consumo, entre muchos otros. Tenemos la esperanza de que más personas se unan

y contribuyan a documentar más casos, de modo que podamos mejorar la comprensión de los procesos sociales para territorializar la agroecología. Esta es una modesta contribución.

Omar Felipe Giraldo

Peter Rosset

Helda Morales

Mateo Mier y Terán

Bruce Ferguson

*Organizadores*