

"REVELADORES DE RADIOGRAFIAS DENTÁRIAS . PESQUISA COM INTERESSE DIDÁTICO". (I)

(*) *Moreira, Ataliba*

(**) *Tacla, Monir*

(***) *Martins, Wilson Denis Benato*

Sinopse

Foi comparada a ação de alguns reveladores no resultado final de radiografias dentárias, com finalidade didática. Foram utilizadas diversas fórmulas de soluções reveladoras, com tempos de revelação diferentes. Os resultados foram satisfatórios, nas condições em que foram feitas as provas.

I – Introdução

Com a finalidade de demonstrar a estudantes, objetivamente, a diferença de resultados quando se empregam soluções reveladoras com fórmulas notavelmente diferentes, encontradas em literatura especializada (1 e 2), atuando sobre películas de uma mesma marca, procurou-se observar a tolerância do filme testado a diversos reveladores.

II – Material e método

II – 1 – Material

Filmes periapicais ultra-rápidos; (x)

Metol, sulfito de sódio, hidroquinona, carbonato de sódio, bromureto de potássio, bissulfito de sódio, todos de uso fotográfico;

Soda cáustica comercial ;

(I) Trabalho apresentado durante o II Congresso Internacional de Odontologia, Londrina, PR, setembro de 1972.

*(*) Professor Titular, regente da Disciplina de Radiologia Odontológica do Departamento de Patologia e Clínica Odontológica da F. O. U. F. P.*

*(**) Professor Assistente, Disciplina de Radiologia Odontológica do Departamento de Patologia e Clínica Odontológica da F. O. U. F. P.*

*(***) Professor Assistente, Disciplina de Radiologia Odontológica do Departamento de Patologia e Clínica Odontológica da F. O. U. F. P.*

(x) Novo "Dentex" - Ind. Brasileira

Balança sensível ao 0,01 g;

Termômetro de laboratório, graduado em graus centígrados.

Lâminas de chumbo, aproveitadas de filmes periapicais, coladas em papel branco, ligeiramente macio;

Material auxiliar (filtros, cubetas, etc.)

Foram preparados quatro reveladores, cujas fórmulas e cujos tempos de revelação estão no quadro I. A água foi medida em ml e os sais, pesados em gramas.

<i>Revelador</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
<i>Água a 50° C</i>	<i>500</i>			
<i>Metol</i>	<i>3,3</i>	<i>8</i>		
<i>Sulfito de sódio</i>	<i>70,00</i>	<i>90,0</i>	<i>60,0</i>	<i>30,0</i>
<i>Hidroquinona</i>	<i>9,0</i>		<i>12,0</i>	<i>12,0</i>
<i>Carbonato de sódio</i>	<i>40,00</i>		<i>40,0</i>	
<i>Bromureto de potássio</i>	<i>3,5</i>			<i>4,0</i>
<i>Bissulfito de sódio</i>		<i>15,0</i>		
<i>Soda cáustica</i>				<i>20,0</i>
<i>Água até completar</i>	<i>1.000</i>			
<i>Tempo de revelação a 20° C</i>	<i>5 m</i>	<i>35 m</i>	<i>10 m</i>	<i>45 s</i>

II – 2 – Método

II – 2 – 1 – com uma máquina de escrever, sem usar a fita, imprimiu-se nas lâminas de chumbo as indicações referentes às provas, sobre-batendo as letras e números 3 ou 4 vezes ;

II – 2 – 2 – foram colocados os filmes em uma mesa e sobre eles foi colocado um dente e a lâmina de chumbo indicativa da prova e foram expostos os filmes ;

II – 2 – 3 – fez-se a exposição dos filmes nas seguintes constantes: 20 cm de distância anódio-filme; 65 kV; 5 mA; 0,2 s de exposição.

II – 2 – 4 – a revelação foi sempre feita dentro das primeiras 24 horas, contadas do momento da preparação da solução.

III – Resultados

Todas as fórmulas usadas revelaram a contento os filmes. Foram observadas ligeiras diferenças de granulação e nuances de contraste, especialmente visíveis quando as radiografias são projetadas em telas apropriadas.

IV – Discussão

As diferenças verificadas não alteraram fundamentalmente as condições de radiografia para exame comum. Isto permite demonstrar aos alunos que erros observáveis em radiografias, que anulam ou impedem o seu correto exame, correm por conta de causas alheias à revelação.

Com referência à fórmula do revelador, o filme usado mostrou excelente grau de uniformidade, independente do revelador usado. Não foram testados o grau de esgotamento e de envelhecimento dos reveladores, nem a influência da temperatura ou os seus usos em condições de clínica.

V – Conclusões

Nas condições em que foram feitas as provas, os resultados foram uniformemente bons e podem ser ilustrativos a estudantes.

Summary

For didactic reasons, was compared the action of some developing solutions on the final result of dental roentgenographs. Developing solutions with different composition were tested with time variations. The results were very illustrative for the students.

Referências bibliográficas

1. GLAFKIDES, P. – *Química fotográfica*. Barcelona, Oméga, 1953. 68 p.
2. KODAK. – *Agentes químicos e fórmulas para o foto-acabamento em branco e preto*. São Paulo, Ed. Ind. Graf. Brasileira (s. ed.)
3. MOREIRA, A. – *Técnica radiográfica dentária: noções elementares*. Curitiba (s. ed.) 1951. 32 p.