**FRAGILIDADE CLÍNICO-FUNCIONAL E SARCOPENIA EM IDOSOS NA ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE**

**RESUMO**

Objetivo: verificar a condição de fragilidade clínico-funcional e sua relação com as características sociodemográficas e a presença de sarcopenia em idosos.

Método: estudo transversal, desenvolvido na atenção primária à saúde com 356 idosos. Coletaram-se dados entre setembro de 2018 e março de 2019, mediante formulário de dados socioeconômicos e o Índice de Vulnerabilidade Clínico-Funcional. Para análise das associações entre as variáveis categóricas foi utilizado o teste de Qui-quadrado de Pearson, com nível de significância de 0,05.

Resultados: acerca da condição de fragilidade, 39% dos idosos apresentaram risco de fragilização, 22,5% apresentaram fragilidade, e a sarcopenia esteve presente em 41,3% dos participantes. Houve correlações positivas entre a sarcopenia e as variáveis: perda de peso (p=0,000), Índice de massa corporal < 22 (p=0,026), circunferência da panturrilha < 31 (p=0,007), velocidade da marcha > cinco seg (p=0,018), estado civil (p=0,003), escolaridade (p= 0,004), faixa etária (p= 0,001) e condições de fragilidade (p=0,000).

Conclusão: a fragilidade clínico-funcional em idosos na atenção primária à saúde sofre influência das características sociodemográficas e da sarcopenia, contribuindo para o conhecimento dos enfermeiros acerca das reais necessidades da pessoa idosa que busca atendimento na atenção primária.

**DESCRITORES:** Sarcopenia; Idoso; Antropometria; Atenção primária à saúde; Saúde do idoso.

**INTRODUÇÃO**

A sarcopenia é uma condição predominantemente geriátrica, com perda gradual da massa muscular esquelética e perda da função muscular. É uma condição multifatorial e um dos principais problemas de saúde em idosos, aumentando o risco de incapacidades, quedas, lesões, hospitalização, limitação da independência e mortalidade(1).

A prevalência da sarcopenia varia de 5% e 13% em indivíduos com idade entre 60 – 70 anos, e sua prevalência aumenta conforme o avançar da idade, apresentando resultados entre 11% e 50% em indivíduos com 80 anos ou mais(2). A sua progressão está relacionada a diversos fatores, dos quais se destacam o envelhecimento, terapia medicamentosa, doenças crônicas, genética, sedentarismo, entre outros. Ressalta-se que sua prevalência está distribuída nas várias caracterizações sociodemográficas(2).

A sarcopenia causa prejuízos no cotidiano dos idosos, promovendo redução na força muscular e no equilíbrio o que pode favorecer a incapacidade funcional do idoso, ou seja, essa condição expõe os idosos a um risco aumentado de eventos adversos relacionados à sua funcionalidade. Algumas estratégias são úteis para retardar esse processo, como a adoção de medidas preventivas para reduzir a fragilização dos idosos e a identificação precoce de alterações antropométricas na atenção primária(3).

A avaliação da sarcopenia e de outros fatores relacionados à fragilidade não têm sido realizada de forma rotineira nas consultas aos idosos e quando é realizada resulta em pouca precisão(4). Desse modo, os enfermeiros que atuam na atenção primária possuem um importante papel na realização de ações preventivas e de rastreio da sarcopenia nos idosos.

Recomenda-se o uso de instrumentos de rastreio na atenção primária que sejam rápidos e de fácil interpretação para identificar a população idosa de risco, os quais são importantes para padronizar a classificação da fragilidade(5).

O rastreio adequado e oportuno da sarcopenia nos idosos possibilitará ao enfermeiro atuante na atenção primária o planejamento de intervenções que colaborem para a redução dos resultados adversos à saúde da pessoa idosa e, de forma complementar, auxiliará na redução dos custos para os serviços de saúde, além de contribuir para a promoção de um envelhecimento bem-sucedido(6-8).

Com base no exposto, o objetivo do estudo foi verificar a condição de fragilidade clínico-funcional e sua relação com as características sociodemográficas e a presença de sarcopenia em idosos.

**MÉTODO**

Estudo quantitativo de corte transversal, desenvolvido nas unidades da Estratégia Saúde da Família (ESF) de um município do interior do Estado do Piauí (Brasil). A população do estudo foi composta por idosos com idade ≥ 60 anos cadastrados e acompanhados nas unidades da ESF situadas na área urbana. A amostra foi calculada com o desfecho de 50% (P=50% e Q=50%), pois esse valor proporciona um tamanho máximo de amostra, adotando-se o nível de significância (α=0,05). A amostra compõe-se por 356 participantes e foi estratificada com divisão proporcional entre todas as USF da zona urbana do município, que somam 25 unidades.

Para seleção dos idosos adotaram-se como critérios de inclusão: ter idade ≥ 60 anos, apresentar comunicação verbal preservada e capacidade cognitiva para responder os testes, conforme verificado pelo Mini Exame do Estado Mental (MEEM), que foi aplicado pelos pesquisadores durante a entrevista com os participantes da pesquisa. Trata-se de um teste de avaliação cognitiva que permite auxiliar na verificação de possíveis déficits em indivíduos que possuem o risco de desenvolver uma síndrome demencial(9). O instrumento compreende um *score* total de 30 pontos e é composto por questões reunidas em sete categorias para avaliação da função cognitiva: orientação para o tempo (cinco pontos), memória imediata (três pontos), atenção e cálculo (cinco pontos), evocação (cinco pontos), lembrança de palavras (três pontos), linguagem (oito pontos) e capacidade construtiva visual (um ponto)(9).

Foram excluídos os idosos fisicamente incapazes de realizar os testes propostos no MEEM e com déficits de audição e visão que prejudicavam demasiadamente a comunicação com os pesquisadores.

A coleta de dados ocorreu no período de setembro de 2018 a março de 2019, utilizando-se um instrumento com variáveis socioeconômicas, antropométricas, e o Índice de Vulnerabilidade Clínico-Funcional (IVCF-20) para avaliação da condição de fragilidade.

O IVCF-20 foi desenvolvido e validado no Brasil, consiste em um instrumento multidimensional, interdisciplinar, com aplicação rápida que abrange aspectos relativos à condição de saúde do idoso. É constituído por 20 questões distribuídas em oito seções, a saber: idade (uma questão); autopercepção da saúde (uma questão); incapacidades funcionais (quatro questões); cognição (três questões); humor (duas questões); mobilidade (seis questões); comunicação (duas questões) e comorbidades múltiplas (uma questão). Cada segmento possui uma pontuação específica, que ao final perfazem um valor com máximo de 40 pontos. Quanto maior a pontuação, maior o risco de vulnerabilidade clínico-funcional dos idosos, aqueles que pontuam até seis são classificados como idosos robustos, entre sete e 14 são classificados como idosos em risco de fragilização e pontuando 15 ou mais são classificados como idosos frágeis(10).

A atenção primária possibilita a implementação de ações multidisciplinares que promovam a saúde da pessoa idosa, bem como, medidas terapêuticas nutricionais e atividades físicas capazes de provocar o fortalecimento da musculatura. O objetivo das ações é desenvolver uma atenção integral que impacte na situação de saúde e seus determinantes, pois a atenção à pessoa idosa no contexto da atenção primária envolve alguns desafios, como a necessidade de capacitação dos enfermeiros, de modo a ampliar seus conhecimentos e melhorar suas práticas, direcionando-as às necessidades do idoso.

Com o objetivo de caracterizar a amostra, empregou-se um questionário estruturado com questões objetivas e constituído pelas seguintes variáveis: idade, sexo, estado civil, escolaridade, renda pessoal e capacidade aeróbica/muscular (perda de peso não intencional, índice de massa corporal, velocidade da marcha e circunferência da panturrilha).

A avaliação da capacidade aeróbica e/ou muscular auxilia na identificação da sarcopenia, por meio da presença de pelo menos um dos seguintes marcadores de fragilidade: perda de peso não intencional de 4,5 kg ou 5% do peso corporal no último ano ou seis kg nos últimos seis meses ou três kg no último mês; Índice de Massa Corporal (IMC) menor que 22 kg/m²; velocidade da marcha (quatro m) menor que cinco segundos, ou circunferência da panturrilha (CP) menor que 31 cm. Durante o exame, a presença de qualquer um desses fatores já é atribuída pontuação para o score final de fragilidade(11) ea CP tem sido amplamente considerada como uma medida sensível para avaliar e monitorar a perda de massa muscular em idosos, de ambos os sexos(12).

Os dados foram tabulados e analisados no programa *Statistical Package for the Social Sciences* na versão 20.0, por meio da estatística descritiva. Para o estudo das associações entre as variáveis categóricas foi utilizado o teste de Qui-quadrado de Pearson, com nível de significância de 0,05.

O estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) com o parecer número 2.389.117.

**RESULTADOS**

A amostra constituiu-se por 356 idosos com média de idade de 72,8 anos, mínima de 60 anos e máxima de 99 anos. Predominaram idosos do sexo feminino 227 (63,8 %), casados ou com união estável 203 (57%), cor da pele parda 175 (49,2%), e com até oito anos de estudo 156 (43,8%).

Acerca da condição de fragilidade, consoante a classificação proposta pelo IVCF-20, 139 (39%) idosos possuíam risco de fragilização, 137 (38,5%) eram robustos e 80 (22,5%) frágeis. Na Tabela 1 apresenta-se o perfil clínico-funcional dos idosos de acordo com os marcadores de fragilidade relacionados à capacidade aeróbica e/ou muscular do idoso. Houve diferença significativa para todas as variáveis analisadas, destacando-se a CP<31 cm como o marcador mais frequente nos idosos 85 (23,9%), presente em 29 (36,3%) dos idosos frágeis.

Tabela 1- Capacidade aeróbica e/ou muscular do idoso e perfil clínico-funcional. Picos, PI, Brasil, 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variáveis | Robuston (%) | Risco de fragilizaçãon (%) | Frágiln (%) | Totaln (%) | p-valor\* |
| Perda de pesoNãoSim | 133(97,1)4 (2,9) | 125(89,9)14 (10,1) | 60 (75)20 (25) | 318 (89,3)38 (10,7) | 0,000 |
| IMC < 22NãoSim | 117(85,4)20 (14,6) | 116 (83,5)23 (16,5%) | 57 (71,3)23 (28,7) | 290 (81,5)66 (18,5) | 0,026 |
| CP < 31NãoSimVelocidade da marcha > 5 segNãoSim | 113(82,5)24 (17,5)126 (92)11 (8) | 107 (77)32 (23)126 (90,6)13 (9,4) | 51 (63,7)29 (36,3)64 (80)16 (20) | 271 (76,1)85(23,9)316 (88,8)40 (11,2) | 0,0070,018 |

\* Teste de associação qui-quadrado (p<0,05).

Acerca da presença de sarcopenia nos idosos, considerada quando houve resposta positiva em um ou mais marcadores referentes à capacidade aeróbia e/ou muscular, a frequência foi de 147 (41,3%), sendo predominante no sexo feminino, 100 (68%), conforme a Tabela 2. Observa-se que houve correlações positivas entre todas as variáveis analisadas.

Tabela 2. Características sociodemográficas e sarcopenia. Picos, PI, Brasil, 2019

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variáveis | Sarcopenian (%) | p-valor\* |
| SexoFemininoMasculino  | 100 (68)47 (32) | 0,160 |
| Faixa etária 60 – 7475 – 84≥ 85 | 79 (53,8)45 (30,6)23 (15,6) |  0,001\* |
| Estado civilUnião Estável/CasadoViúvoSolteiro | 68 (46,3)57 (38,7)22 (15) |  0,003\* |
| EscolaridadeNão letradoAté 8 anos de estudoMais de 8 anos de estudo | 68 (46,3)65 (44,2)14 (9,5) |  0,004\* |

\* Teste de associação qui-quadrado (p<0,05).

A Tabela 3 apresenta a frequência de sarcopenia de acordo com os níveis de fragilidade. Entre os idosos que apresentaram sarcopenia, 56 (40,3%) apresentavam-se em risco de fragilização e 52 (65,0%) eram frágeis. Houve associação estatística significativa entre as variáveis.

Tabela 3. Condições de fragilidade e sarcopenia. Picos, PI, Brasil, 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variáveis | Robuston (%) | Risco de fragilizaçãon (%) | Frágiln (%) | Totaln (%) | p-valor\* |
| SarcopeniaSim Não | 39 (28,5)98 (71,5) | 56 (40,3)83 (59,7) | 52 (65,0)28 (35,0) | 147 (41,3)209 (58,7) | 0,000 |

**DISCUSSÃO**

Os resultados constataram elevadas condições de fragilidade e risco de fragilização nos idosos, observadas em mais da metade dos participantes. Essas condições clínico-funcionais preocupam, pois impactam negativamente na saúde dos idosos podendo gerar incapacidade, aumentar a utilização de serviços de saúde, piorar o grau de dependência física e social e elevar as necessidades de cuidados prolongados(13). Em decorrência dessas condições, os idosos fragilizados apresentam riscos acentuados para quedas, incapacidades, hospitalizações, mortalidades, desnutrição, redução da massa magra e da força muscular(14).

Acerca da frequência de fragilidade nos idosos, em consonância aos dados apresentados neste estudo, uma investigação transversal realizada com 427 idosos na cidade de Juiz de Fora, Minas Gerais, mostrou que 49,9% da amostra foi identificada como pré-frágil, com predominância no sexo feminino (68%)(15).

Quanto à distribuição da sarcopenia, os valores encontrados divergem dos encontrados na pesquisa transversal desenvolvida em Salvador-Bahia, Brasil, com 216 idosos residentes em instituições de longa permanência, cuja prevalência de sarcopenia foi de 72,2% associada ao sexo masculino(16). Em um estudo realizado com a população tailandesa, com uma amostra de 334 homens e 498 mulheres entre 20 e 84 anos de idade, a prevalência de sarcopenia foi de 35,33%, sendo o percentual apresentado aproximado ao do presente estudo(17).

A sarcopenia em idosos está associada ao déficit na qualidade de vida, na capacidade física-funcional, no estado nutricional, comorbidades e até mesmo no aumento do risco de mortalidade(18). Os dados apresentados neste estudo mostram uma ocorrência na redução da força muscular, diminuição considerável na velocidade da marcha e baixa tolerância ao exercício, o que gera um impacto negativo na capacidade funcional da pessoa idosa. Essa redução da força muscular leva à diminuição da tolerância ao exercício, que consequentemente, torna o idoso dependente devido ao déficit na realização de atividades de vida diárias(19).

Dentre os marcadores de fragilidade relacionados à capacidade aeróbica e/ou muscular do idoso, a CP inferior a 31 cm foi o mais frequente na amostra, sendo considerado o melhor indicador clínico de sarcopenia, além de estar relacionado à incapacidade funcional e ao risco de quedas(20). Nesse contexto, a CP parece ser uma medida de interesse para avaliar risco aumentado para incapacidades e dependência da pessoa idosa, devendo ser incorporada à avaliação multidimensional nessa faixa etária(21).

Um estudo transversal realizado com 132 idosos de Goiânia, Goiás, Brasil, concluiu que a avaliação da CP pode ser tecnologia útil na prática clínica do enfermeiro tanto na identificação como no acompanhamento de diminuição de massa muscular, no acompanhamento de perdas corporais e na identificação precoce de sarcopenia. Dessa forma, recomenda-se seu uso em contextos de prática clínica na atenção primária utilizando os valores de 33 cm em mulheres e 34 cm em homens para rastreamento de massa muscular diminuída(22).

As características sociodemográficas podem atuar como um fator de proteção ou de risco quanto à velocidade em que o quadro de sarcopenia instala-se no organismo(23). Neste estudo, a frequência de sarcopenia foi maior nos idosos que apresentaram faixa etária entre 60 e 74 anos, casados ou em união estável e com menor nível de escolaridade.

De modo semelhante encontrou-se maior frequência de sarcopenia em idosos de mais idade em um estudo realizado com pacientes do Centro de Câncer do *Massachusetts General Hospital* (MGH) com diagnóstico confirmado de câncer de pulmão ou câncer gastrointestinal não colorretal, teve como resultados que mais da metade (55,3%) dos pacientes mais velhos (66,66 anos vs. 61,63 anos, p  <0,001) apresentou sarcopenia, sendo homens (65,6% vs. 39,6%, p  <0,001), de etnia não hispânica (0,0% vs. 6,6% , p  = 0,003), e com escolaridade além do ensino médio (67,9% vs. 50,9%, p  = 0,011). Análises de regressão logística multivariável mostraram que idade avançada (odds ratio [OR] = 1,05, p  = 0,002), raça branca (OR = 5,03, p  = 0,02) e escolaridade além do ensino médio (OR = 1,95, p  = 0,047 ) foram associados a maior probabilidade de sarcopenia, enquanto o sexo feminino (OR = 0,25, p <0,001) e maior índice de massa corporal (IMC; OR = 0,79, p  <0,001) foram associados a menor probabilidade de sarcopenia(24).

Em outro estudo realizado no Japão os pesquisadores também identificaram aumento da prevalência com o aumento da idade em ambos os sexos(25). O aumento foi maior nas mulheres até a faixa dos 75-79 anos (m=27,1% vs h=23,3%), e nos homens nas faixas de 80-84 anos (h=43,9% vs m=35,6%) e 85-89 anos (h=75,0% vs m=54,3%).

A associação significativa (p<0,001) entre a sarcopenia e a condição de fragilidade também foi encontrada em estudo transversal de base populacional desenvolvido a partir de dados coletados no Estudo de Toledo a respeito do Envelhecimento Saudável (TSHA)(26). Nesta pesquisa a prevalência de fragilidade entre aqueles com sarcopenia variou de 8,2% a 10,4%. Estes achados demostram que a fragilidade e sarcopenia são condições diferentes, mas estão correlacionadas.

Os resultados do estudo trazem importantes contribuições para o cuidado de enfermagem ao idoso na atenção primária à saúde. Um estudo quantitativo de coorte realizado em Recife (PE) infere que condutas como a prática de atividade física, diminuição da polifarmácia, planejamento calórico e proteico, bem como a reposição sérica de vitamina D, são intervenções possíveis de serem executadas na atenção básica de saúde e que impactam diretamente na prevenção e condução do estado de saúde dos idosos sarcopênicos(27) .

Pesquisa transversal realizada na atenção primária à saúde verificou a associação entre a síndrome do idoso frágil e os fatores de risco correlatos. A sarcopenia foi evidenciada em 11,5% dos participantes, fato que traz inúmeras repercussões ao quadro de saúde do geronte, dentre elas: deficiências físicas, limitações na mobilidade, elevação do risco de quedas, redução da qualidade de vida, ou até mesmo a mortalidade(28).

Essas evidências denotam a relevância da avaliação da fragilidade e da sarcopenia nos idosos na Atenção Primária à Saúde (APS), pois a assistência prestada nesse nível de complexidade oportuniza o rastreio precoce dessas enfermidades, impacta no cuidado integral ao idoso, proporcionando o restabelecimento da sua funcionalidade ao passo que resgata a autonomia e independência.

A associação significativa entre a sarcopenia e a fragilidade do idoso encontrada no estudo revela que o enfermeiro da APS deve estar atento às alterações tanto físicas e fisiológicas do processo de envelhecimento quanto do contexto social e familiar que o idoso está inserido, sendo portanto essenciais para o planejamento e implementação de intervenções precoces, de curto a longo prazo, capazes de prevenir incapacidades, limitações físicas, promovendo assim autonomia e independência ao idoso(28).

A limitação da pesquisa reside no seu delineamento transversal, o qual não possibilita o estabelecimento de uma relação de causalidade. Porém, por se tratar de uma amostra estratificada significativa de um dos municípios de maior densidade populacional do Estado do Piauí, os resultados contribuem para o conhecimento da realidade de saúde dos idosos nesse território e podem auxiliar os gestores a definir estratégias de atendimento mais igualitárias aos idosos na APS.

**CONCLUSÃO**

Observou-se que a presença da sarcopenia está associada ao idoso frágil, à faixa etária, ao estado civil, à escolaridade e aos marcadores de fragilidade relacionados à capacidade aeróbica e/ou muscular. Na prática gerontológica o enfermeiro deve utilizar instrumentos que auxiliem na identificação precoce de idosos frágeis que apresentam sarcopenia, o que requer capacitação e envolvimento da equipe multiprofissional.

O instrumento utilizado na pesquisa é fundamental para a identificação da fragilidade no idoso que busca a atenção primária à saúde, podendo contribuir para o aprimoramento de ações voltadas aos idosos mais vulneráveis. Este estudo visa sensibilizar para a necessidade de capacitar os profissionais de saúde atuantes na atenção primária a fim de que implementem as ferramentas de rastreio da sarcopenia no atendimento ao idoso, promovendo ações de prevenção e diagnóstico precoce da doença.

Assim, o enfermeiro que atua na atenção primária pode detectar e intervir precocemente nos fatores de risco que prejudicam a funcionalidade do idoso, mediante uma escuta qualificada, o uso de ferramentas apropriadas de rastreio e a implementação de ações preventivas com apoio familiar.
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