

REFLEXIÓN

Personas con discapacidad en la formación de enfermería: inteligencia artificial y práctica transformadora

HIGHLIGHTS

1. Las personas con discapacidad quedan invisibilizadas en los debates sobre innovación tecnológica educativa.
2. El uso acrítico de la inteligencia artificial generativa puede reforzar las exclusiones y las desigualdades.
3. La inclusión requiere una mediación tecnológica crítica y una praxis transformadora.
4. La gobernanza de la inteligencia artificial generativa debe tener en cuenta a las personas con discapacidad y la justicia cognitiva.

Nádile Juliane Costa de Castro¹ 

Juliana Costa de Castro² 

Dândara Lanara Sousa Cordeiro¹ 

RESUMEN

Objetivo: Analizar críticamente las contradicciones, los desafíos y las posibilidades de la inteligencia artificial generativa como catalizador para una educación de enfermería emancipadora y inclusiva, centrándose en las necesidades específicas de los estudiantes con discapacidad. **Método:** Este ensayo teórico-reflexivo, desarrollado entre agosto de 2024 y mayo de 2025, se basa en la pedagogía crítica de Paulo Freire y en marcos conceptuales sobre justicia cognitiva y tecnologías inclusivas. El texto se elaboró a partir del análisis de documentos normativos nacionales e internacionales sobre inclusión y gobernanza de la inteligencia artificial generativa. **Resultados:** Se estructura en torno a dos ejes: las contradicciones éticas y epistemológicas de la inteligencia artificial generativa como mediadora de prácticas educativas inclusivas; y los elementos para una praxis transformadora basada en la mediación tecnológica crítica comprometida con la equidad. **Conclusión:** La inteligencia artificial generativa, si se gestiona de forma crítica, puede ampliar la accesibilidad a la formación en enfermería para estudiantes con discapacidad. Sin embargo, su uso acrítico tiende a reforzar las barreras y a agravar las desigualdades.

DESCRIPTORES: Educación en Enfermería; Educación Especial; Inteligencia Artificial; Equidad; Personas con Discapacidad.

CÓMO REFERIRSE A ESTE ARTÍCULO:

de Castro NJC, de Castro JC, Cordeiro DLS. Personas con discapacidad en la formación de enfermería: inteligencia artificial y práctica transformadora. Cogitare Enferm [Internet]. 2026 [cited "insert year, month and day"];31:e100677es. Available from: <https://doi.org/10.1590/ce.v31i0.100677es>

¹Universidade Federal do Pará, Instituto de Ciências em Saúde, Belém, PA, Brasil.

²Escola Superior Madre Celeste, Instituto de Ciências Jurídicas, Belém, PA, Brasil.

INTRODUCCIÓN

La educación superior brasileña sigue marcada por desigualdades estructurales que impregnan la constitución física, simbólica y epistemológica de las instituciones. Las personas con discapacidad (PcDs) representan solo el 0,9% de la matrícula en la educación superior, lo que evidencia barreras persistentes para el acceso y la permanencia¹⁻². Esta realidad silencia las experiencias corporales, cognitivas y comunicacionales, reforzando normas excluyentes³⁻⁴.

En el campo de la enfermería, esta exclusión se acentúa. La formación aún se organiza en torno a planes de estudio y prácticas pedagógicas que presuponen un cuerpo funcional⁵ como referencia para el cuidado⁶⁻⁷. Las PcDs siguen siendo invisibles, tanto como estudiantes como futuros profesionales, lo que refuerza patrones que limitan la diversidad de cuerpos, conocimientos y subjetividades. Esto revela la reproducción histórica de una pedagogía que naturaliza las desigualdades⁸.

La Política Nacional Brasileña de Educación Especial desde una Perspectiva de Educación Inclusiva (PNEEPEI - *Política Nacional de Educação Especial na Perspectiva da Educação Inclusiva*) representa un hito al proponer la integración de la inclusión en todos los niveles educativos. Al desplazar el enfoque de la discapacidad a la necesidad de una transformación estructural, esta política desafía las prácticas pedagógicas excluyentes, resaltando la urgencia de entornos educativos que reconozcan la singularidad de las trayectorias estudiantiles⁹. Sin embargo, estas directrices aún se topan con una cultura institucional que se resiste a la diversidad, a la ruptura de las jerarquías epistémicas y a la democratización del conocimiento¹⁰.

En este contexto, la inteligencia artificial generativa (IAG) emerge como una tecnología educativa prometedora, con el potencial de ampliar la accesibilidad¹¹⁻¹³, personalizar las trayectorias de aprendizaje y actuar como mediador de contenidos¹³⁻¹⁵. Sin embargo, esta misma tecnología conlleva contradicciones éticas y epistemológicas^{12,14}. Su uso acrítico puede intensificar las desigualdades a través de la reproducción de sesgos algorítmicos¹⁶, la vigilancia pedagógica y la estandarización del conocimiento, especialmente porque se entrena con datos que no reflejan las realidades de diferentes grupos, incluidas las PcDs¹².

En el campo de la enfermería, es necesario una reasignación crítica. Esto incluye las relaciones pedagógicas, epistemológicas y políticas que estructuran la enseñanza y el cuidado¹⁷⁻¹⁹. Es necesario cuestionar las concepciones de género, raza y, especialmente, los diferentes cuerpos de las PcDs, así como la falta de representación de estas debido a sesgos algorítmicos^{12,20}. Señala la necesidad de cambiar el debate de una lógica de integración a una perspectiva de transformación estructural²¹, que es fundamental para avanzar en la reconfiguración de los espacios formativos que han estado discutiendo la diversidad^{12,20,22}. Esta reflexión se justifica no solo por la urgencia de implementar el PNEEPEI, sino también por la necesidad de reposicionar la enfermería²²⁻²³ como un campo de atención comprometido con la diversidad humana en sus múltiples expresiones y tecnologías emergentes^{12,17-19}.

En este sentido, este estudio pretende analizar críticamente las contradicciones, los retos y las posibilidades de la IAG como catalizador de una formación de enfermería emancipadora e inclusiva, centrándose en las necesidades únicas de los estudiantes con discapacidades.

MÉTODO

Este es un ensayo teórico-reflexivo, desarrollado entre agosto de 2024 y mayo de 2025, basado en la pedagogía crítica de Paulo Freire¹⁰, con énfasis en la articulación dialéctica entre teoría y práctica, problematización y transformación. El texto parte de la premisa de que el uso de la IAG en la formación de enfermería debe analizarse a la luz de las contradicciones históricas que estructuran la educación superior y a las PcDs.

Este estudio se basó en un análisis crítico de documentos normativos y literatura académica publicados entre 2021 y 2025. Se seleccionaron marcos internacionales y nacionales que abordan la gobernanza ética de la IAG, con especial énfasis en la resolución de las Organización de las Naciones Unidas (ONU) de 2024 sobre inteligencia artificial y el informe del Órgano Consultivo de Alto Nivel de la ONU sobre IAG, además de la PNEEPEI. La búsqueda de estudios científicos fue intencional y se realizó en bases de datos como PubMed y SciELO, utilizando los descriptores "Inteligencia Artificial Generativa", "Enfermería" y "Personas con Discapacidad" en portugués e inglés.

El análisis se realizó a partir de la teoría dialéctica freiriana, partiendo de la realidad concreta y los marcos normativos para problematizarlos desde la perspectiva de la mediación crítica y la praxis transformadora. Inicialmente, se consideraron cuatro dimensiones: accesibilidad digital; personalización de la enseñanza; mediación de las prácticas procedimentales; y transformación de las relaciones pedagógicas. Finalmente, se organizaron dos temas centrales que sintetizan las contradicciones estructurales más relevantes identificadas en la interfaz entre IAG y la formación inclusiva en enfermería.

La triangulación entre los autores se utilizó como estrategia de validación interpretativa, garantizando la coherencia teórica y argumentativa. Esta reflexión busca contribuir al avance crítico de los debates sobre el papel de las tecnologías emergentes en la formación de enfermería, especialmente en lo que respecta a la inclusión de estudiantes con discapacidad, la superación de prácticas normativas y la ampliación de las posibilidades de una educación liberadora.

DESARROLLO

Eje 1: Contradicciones de la inteligencia artificial generativa como mediadora de procesos educativos inclusivos

Este eje analiza cómo la IAG, cuando se incorpora acríticamente a las prácticas educativas, puede reforzar las desigualdades estructurales y epistemológicas, silenciando las singularidades de las PcDs y reduciendo la complejidad del proceso educativo a la lógica de la estandarización algorítmica¹²⁻¹⁴.

Es evidente que las tecnologías de asistencia potenciadas por IAG representan avances para superar las barreras de comunicación, información y procedimientos¹³⁻¹⁹. Sin embargo, existen contradicciones en cuanto a la personalización frente a la estandarización algorítmica, la accesibilidad, la vigilancia excesiva, la democratización y la exclusión digital^{12,24}. En el ámbito académico, esta exclusión se hace evidente en el acceso a laboratorios, bibliotecas digitales y sistemas de identificación, ya que reflejan las realidades de los grupos hegemónicos²⁴. Esto pone de relieve la tensión entre la promesa de personalización de IAG y su tendencia hacia la estandarización¹³, lo que la aleja de las necesidades únicas de las PcDs.

Además, la Ley de Inclusión brasileña (Ley n.º 13.146/15) garantiza el derecho a la accesibilidad en múltiples dimensiones, pero su implementación en entornos digitales ha revelado importantes contradicciones. Se observa que las herramientas de IAG para la descripción de imágenes, la generación automática de subtítulos y las interfaces adaptativas amplían significativamente el acceso a los contenidos educativos¹³⁻¹⁹. Todavía, demonstram padrões comportamentais, revelando a necessidade de debates sobre trajetórias específicas de aprendizagem²⁴ e de atenção ao racismo algorítmico^{12,24}.

Estas experiencias con la IAG demuestran que la línea entre la personalización beneficiosa y la vigilancia excesiva es muy delgada. El control puede causar estrés y ansiedad²⁵, debido al monitoreo del tiempo, la frecuencia y los patrones de interacción, lo que contradice el principio de autonomía del aprendiz de Freire¹⁰. Esto, dadas las diferentes singularidades de las PcDs, demuestra la necesidad de avanzar hacia modelos multimodales¹³ en la atención^{23,25} y en la formación de personas con y sin discapacidad en enfermería.

La realidad virtual, por ejemplo, puede abarcar diferentes tipos de cuerpo en escenarios de procedimientos de enfermería. Sin embargo, su implementación depende de la infraestructura técnica, la capacitación del personal docente²⁵, la adaptación del espacio y la diversidad de las personas²⁻⁴. En el caso de utilizar plataformas de simulación virtual, es fundamental considerar, además de las diferentes formas de realizar los procedimientos de enfermería, superar la presentación singular que revela los patrones funcionales del cuerpo. Esto evita perpetuar la exclusión y las preocupaciones técnicas propias de la era digital¹⁴.

Es fundamental garantizar que la eficacia de la IAG como instrumento de mediación pedagógica inclusiva sea el resultado de una articulación dialéctica entre una infraestructura técnica adecuada, un sólido compromiso ético y metodologías participativas. En este sentido, es importante destacar la necesidad de que la mediación tecnológica se subordina a una acción pedagógica dialógica, en la que los educadores actúen como mediadores éticos capaces de problematizar, adaptar y monitorear críticamente el uso de las IAG^{12,14}, considerando siempre las múltiples singularidades de las PcDs.

Estos hechos se han vuelto más críticos debido a la dimensión humana y a los procesos de exclusión históricamente identificados en los espacios de formación para PcDs, como en el caso del género^{3,4,14}. La personalización individual a través de la IAG, por ejemplo, puede paradójicamente individualizar lo que debería ser colectivo, fragmentando la práctica educativa. Por lo tanto, es fundamental considerar las interseccionalidades de clase social, género y raza, que influyen de manera diferente en el acceso y el uso de las tecnologías, para evitar perpetuar la exclusión^{12,20}.

Un aspecto importante es la vulnerabilidad económica. Es crucial analizar las experiencias particulares, dada la exclusión digital, que pueden amplificar las desigualdades existentes ante el avance de las tecnologías emergentes. No tener en cuenta estas cuestiones puede beneficiar a las PcDs con mayor capital cultural y económico, a expensas de las PcDs negras, indígenas u otras personas marginadas que quedan excluidas de los debates, como ilustran las tensiones resaltadas en la Figura 1, que vincula estas exclusiones estructurales con la aplicación de la IAG en la formación inclusiva de enfermería.

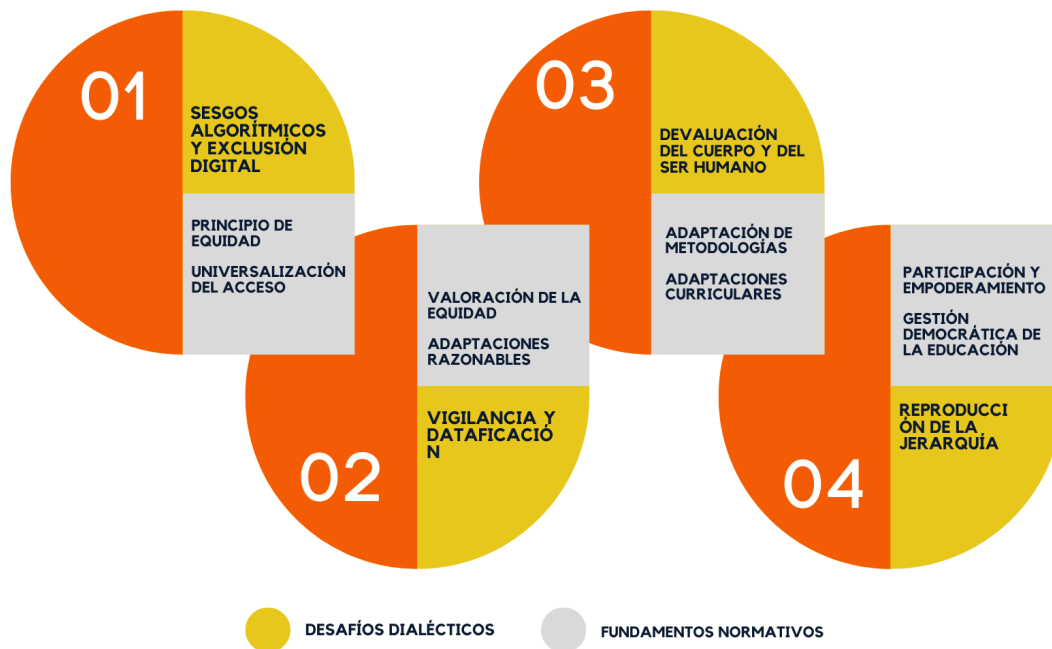


Figura 1. Tensiones dialécticas en la aplicación de la inteligencia artificial generativa en la formación inclusiva de enfermería. Belém, Pará, Brasil, 2025

Fuente: Los autores (2025).

Superar estas contradicciones requiere una praxis transformadora que articule técnica y ética, innovación e inclusión, personalización y democratización, allanando el camino para una reconfiguración epistemológica.

Eje 2: Praxis transformadora: elementos para la gobernanza ética de la mediación tecnológica crítica

El eje 2 aborda la idea de que la inclusión de las PcDs debe ir más allá del cumplimiento legal, convirtiéndose en un compromiso político y epistemológico. Sostiene que la tecnología, especialmente la IAG, debe utilizarse de forma crítica como herramienta de empoderamiento, promoviendo la participación activa de las PcDs y valorando la diversidad corporal y experiencial. El enfoque se centra en la construcción conjunta de soluciones educativas inclusivas, la formación crítica del profesorado y la superación de patrones normativos y funcionales, allanando el camino hacia un enfoque verdaderamente inclusivo y dialógico en la formación de enfermería.

La mediación crítica de la IAG es necesaria para una reconfiguración epistemológica del concepto de cuidado en tiempos de automatización. Esta perspectiva rompe con la idea restrictiva de la inclusión de las PcDs y la inclusión digital como una mera obligación legal, transformándola en un compromiso político-epistemológico que valora la diversidad corporal y experiencial como un potencial para renovar el conocimiento y las prácticas frente a las tecnologías emergentes.

Esto se percibe en las diferentes corporalidades que desafían la normatividad aún predominante en las prácticas profesionales, cuando se trata de PcD²⁶⁻²⁷, y en IAG^{12,24}. El uso crítico de la IAG puede actuar como catalizador al visibilizar contradicciones previamente consideradas naturalizadas en los procesos de formación. Por lo tanto, las políticas y directrices relacionadas con la IAG deben debatirse en el contexto de la formación, buscando incorporar elementos operativos y administrativos en el ámbito de la enfermería.

El potencial contrahegemónico de la tecnología reside en la intención emancipadora de su apropiación, que debe abordarse de forma crítica teniendo en cuenta el alcance de las discapacidades auditivas, visuales, motoras e intelectuales. Debe operar haciendo visibles las contradicciones estructurales y amplificando las potencialidades marginadas²⁸, rompiendo con los patrones normativos^{12,24} y creando una relación entre la autonomía frente a la dependencia, la vigilancia tecnológica²⁵ y la tecnocracia del cuidado, que comprometen la dimensión relacional fundamental para el cuidado de enfermería.

Exige una gobernanza ética que articule la innovación tecnológica²⁹ con la preservación de los vínculos humanos que constituyen la práctica del cuidado, la cual debe guiarse por la enseñanza de la corporalidad¹⁴ aplicada a las PcDs. La creación conjunta de tecnologías educativas con la participación activa de estudiantes con discapacidad es necesaria para promover la justicia epistémica, entendida como el reconocimiento de la legitimidad de diferentes formas de conocer y experimentar el mundo, superando las jerarquías que privilegian el conocimiento hegemónico²⁸.

Además, se requiere la formación docente como una mediación ético-tecnológica-crítica²⁹, capaz de cuestionar los usos instrumentales de la tecnología y potenciar su apropiación emancipadora^{12,18-19}. Esto evita la reproducción de sesgos capacitistas²⁴, basándose en la mediación humana crítica¹². Para lograrlo, los docentes deben adoptar políticas que apoyen la integración de la educación inclusiva, garantizando la visibilidad de los estudiantes con discapacidad, lo que subraya la necesidad de cursos, talleres y coordinación pedagógica en la formación del profesorado de enfermería.

Esto exige superar la lógica de la integración adaptativa para avanzar hacia una transformación estructural, en la que los currículos y los entornos se redefinan según la diversidad humana²⁻⁴. Esta transformación debe ser intencionalmente política y reconocer la tecnología como una herramienta necesariamente orientada hacia principios dialógicos, problematización y compromiso²⁹ con la emancipación, superando la normalización de los cuerpos y resaltando la diversidad en las diferentes áreas del conocimiento presentadas en los currículos. La Figura 2 ilustra este proceso, mostrando cómo la reconfiguración epistemológica del concepto de cuidado está directamente relacionada con la gobernanza ética de la mediación tecnológica.

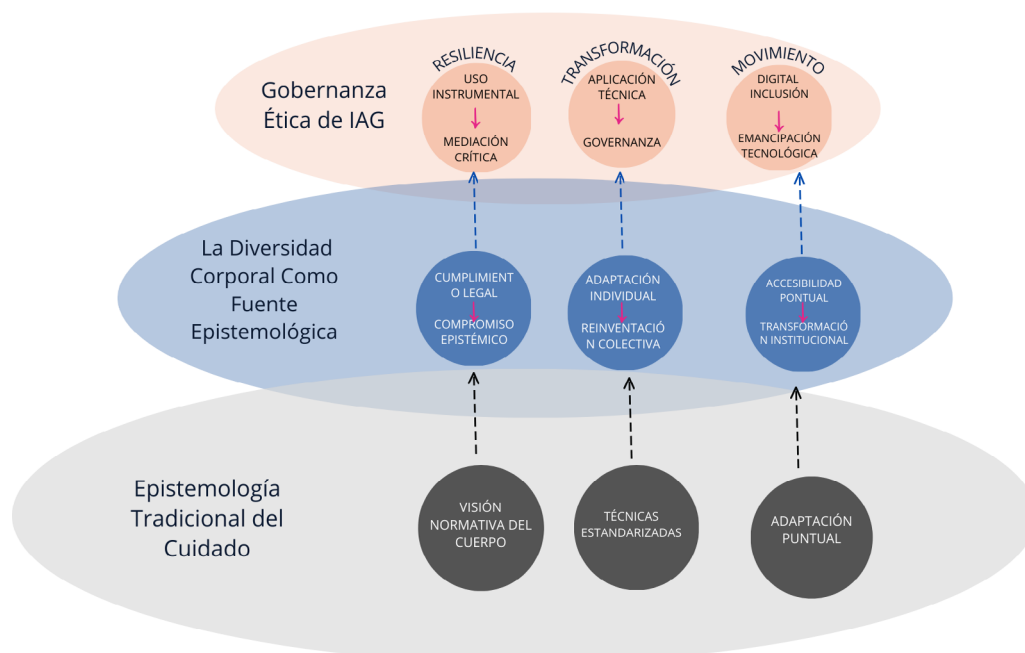


Figura 2. De la epistemología del cuidado a la gobernanza ética. Belém, Pará, Brasil, 2025

Fuente: Los autores (2025).

La Figura 3 resume los principales componentes necesarios para la transformación efectiva de la formación en enfermería desde una perspectiva verdaderamente inclusiva. Inspirada en los principios de la pedagogía crítica de Paulo Freire, la figura resalta la importancia de la participación activa de las PcDs en la construcción colectiva del conocimiento, reconociendo sus experiencias y características físicas como fundamentales para ampliar la comprensión del cuidado. La representación visual presenta elementos que muestran explícitamente las vías para la reconstrucción del conocimiento del cuidado inclusivo.



Figura 3. Elementos de la praxis transformadora freiriana en la reconstrucción del conocimiento del cuidado inclusivo. Belém, Pará, Brasil, 2025

Fuente: Los autores (2025).

Las cifras resumen esta trayectoria, reiterando que la formación docente desempeña un papel estratégico como mediación ético-tecnológica, consciente de que los algoritmos son construcciones humanas imbuidas de valores capacitistas^{12,24} que dialogan con la PNEEPEI. Las cifras resumen esta trayectoria, reiterando que la formación docente desempeña un papel estratégico como mediación ético-tecnológica, consciente de que los algoritmos son construcciones humanas imbuidas de valores capacitistas^{12,24} que dialogan con la PNEEPEI²². Para lograrlo, la gobernanza ética y digital debe incluir la formación de estos profesionales para garantizar la equidad en el uso y almacenamiento de datos y en la toma de decisiones, teniendo en cuenta las diversas características físicas de los estudiantes de enfermería con discapacidad.

CONSIDERACIONES FINALES

Desde la perspectiva de la pedagogía crítica freiriana, la IAG revela contradicciones estructurales relevantes para la formación inclusiva en enfermería. Si bien tiene el potencial de ampliar la accesibilidad y personalizar la enseñanza, su uso acrítico puede reforzar las exclusiones, especialmente de estudiantes con discapacidad, cuyos cuerpos

y conocimientos permanecen marginados por los currículos normativos y las lógicas algorítmicas hegemónicas.

El estudio se ve limitado al abordar la presencia de PcDs, como estudiantes de enfermería, lo que restringe el análisis de la diversidad corporal y las interseccionalidades específicas. Se recomiendan estudios adicionales que investiguen la coconstrucción de tecnologías con la participación activa de las PcDs y el análisis del impacto de la IAG en diferentes tipos de discapacidad, considerando la raza, el género y la clase social, así como la evaluación de la presencia de las PcDs en las políticas curriculares y las prácticas pedagógicas.

REFERENCIAS

1. Brasil. Lei Federal nº 13.146, de 06 de julho de 2015. Institui a Lei Brasileira de Inclusão da Pessoa com Deficiência. Diário Oficial da União [Internet]. 2015 (Estatuto da Pessoa com Deficiência). Brasília (DF): 2015 [cited 2025 Mar 1];(Seção 1). Available from: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/l13146.htm
2. Paiva JCM, Gesser M. Access and permanence of people with disabilities in higher education: participation in the scientific academy as a form of political activism. Educ Polít Debate [Internet]. 2023 [cited 2025 Jan 13];12(3):1117-31. Available from: <https://doi.org/10.14393/REPOD-v12n3a2023-68502>
3. Miguel ACC, Rocha LCMB, Canto CARL, Teixeira JM, de Figueiredo LFG. Inclusão de pessoas com deficiência na educação superior: uma revisão de escopo. Rev Educ Espec [Internet]. 2024 [cited 2025 Jan 13];37(1):e11. Available from: <https://doi.org/10.5902/1984686X85630>
4. Mueller SD, Sutherland MA. College women with a disability and interpersonal violence: A call to action. J Am Assoc Nurse Pract [Internet]. 2023 [cited 2025 Mar 20];35(12):761-4. Available from: <https://doi.org/10.1097/jxx.0000000000000969>
5. Vieira DA, da Silva LF, Machado MED, Brandão ES, Chagas HMA. Communication strategies employed by health professionals with hearing impaired people: an integrative review. Cogitare Enferm [Internet]. 2023 [cited 2025 May 20];28:e91372. Available from: <https://doi.org/10.1590/ce.v28i0.84359>
6. Perry AG, Potter PA, Elkin MK. Procedimentos e intervenções de enfermagem. 5.ed. Rio de Janeiro: Elsevier Health Sciences; 2013. 816 p.
7. Padilla DJE, Guerrero VTG, Troncoso MP. Proyecciones del cuidado disciplinar de enfermería desde la filosofía de Jean Watson: una revisión sistemática. Enferm Cuid Human [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 5];13(2):e4058. Available from: <https://doi.org/10.22235/ech.v13i2.4058>
8. da Silva DC, Therrien J. Cultura do silêncio e educação libertadora: aportes freirianos. Educ [Internet]. 2022 [cited 2025 Jun 5];45(1):e38533. Available from: <https://doi.org/10.15448/1981-2582.2022.1.38533>
9. Uchôa MMR, Chacon JAV. Educação Inclusiva e Educação Especial na perspectiva inclusiva: repensando uma Educação Outra. Rev Educ Espec [Internet]. 2022 [cited 2025 Jun 5];35:e46. Available from: <https://doi.org/10.5902/1984686X69277>
10. Freire P. Pedagogia do oprimido. 17th ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra; 1987. 107 p.
11. Alqahtani T, Badreldin HA, Alrashed M, Alshaya AI, Alghamdi SS, Bin Saleh K, et al. The emergent role of artificial intelligence, natural learning processing, and large language models in higher education and research. Res Social Adm Pharm [Internet]. 2023 [cited 2025 Jun 10];19(8):1236-42. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2023.05.016>
12. Castro NJC, Braga Júnior EJ. Nursing and climate change: generative artificial intelligence as a tool for critical training on climate justice. Esc Anna Nery [Internet]. 2025 [cited 2025 Jun 10];29:e20240117. Available from: <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2024-0117pt>

13. Montejo L, Fenton A, Davis G. Artificial intelligence (AI) applications in healthcare and considerations for nursing education. *Nurse Educ Pract* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 10];80:104158. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.104158>
14. Lifshits I, Rosenberg D. Artificial intelligence in nursing education: a scoping review. *Nurse Educ Pract* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 10];80:104148. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.104148>
15. Yıldız E. Artificial intelligence in mental health nursing: balancing clinical efficiency and the human touch—a quest for a new synthesis. *J Psychiatr Ment Health Nurs* [Internet]. 2025 [cited 2025 Jun 10];32(4):946-52. Available from: <https://doi.org/10.1111/jpm.13173>
16. Carroll SM, Shaw B. Dismantling ableism: promoting a culture of diversity, equity, inclusion, and accessibility for nurses with disabilities. *J Psychosoc Nurs Ment Health Serv* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 10];62(5):2-3. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38709093/>
17. Göktepe N, Sarıköse S. Perspectives and experiences of nurse managers on the impact of artificial intelligence on nursing work environments and managerial processes: a qualitative study. *Int Nurs Rev* [Internet]. 2025 [cited 2025 Jun 10];72(2):e70043. Available from: <https://doi.org/10.1111/inr.70043>
18. Tseng LP, Huang LP, Chen WR. Exploring artificial intelligence literacy and the use of ChatGPT and copilot in instruction on nursing academic report writing. *Nurse Educ Today* [Internet]. 2025 [cited 2025 Jun 15];147:106570. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2025.106570>
19. Qaladi O, Alshammari M, Almalki AA. Artificial intelligence (AI) in nursing administration: challenges and opportunities. *PLoS One* [Internet]. 2025 [cited 2025 Jun 15];20(4):e0319588. Available from: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0319588>
20. Currie G, Hewis J, Hawk E, Rohren E. Gender and Ethnicity Bias of Text-to-Image Generative Artificial Intelligence in Medical Imaging, Part 2: Analysis of DALL-E 3. *J Nucl Med Technol* [Internet]. 2025 [cited 2025 June 15];53(2):162-8. Available from: <https://doi.org/10.2967/jnmt.124.268359>
21. Amorim RO, Fumes NLF. Ativismo e agência da pessoa com deficiência na Educação Superior. *Rev Educ Espec* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 15];e42/1-27. Available from: https://www.researchgate.net/publication/387966945_Ativismo_e_agencia_da_pessoa_com_deficiencia_na_Educacao_Superior
22. McGlinchey E, Corrigan S, Sheerin F, Yap ML. Embracing authenticity and challenging norms: Including people with an intellectual disability as lecturers in third level intellectual disability nursing programmes. *Nurse Educ Today* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 15];138:106206. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106206>
23. Thomson AE, Murray JW. Mental health nurses who experience disabilities: adapting to workplace barriers. *Issues Ment Health Nurs* [Internet]. 2023 [cited 2025 Jun 15];44(12):1179-87. Available from: <https://doi.org/10.1080/01612840.2023.2266849>
24. Guimarães LR. Inteligência artificial e enviesamento algorítmico: novas formas de discriminação contra pessoas com deficiência. *Civilistica.com* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 15];13(2):1–25. Available from: <https://civilistica.emnuvens.com.br/redc/article/view/973>
25. Castiblanco, RP, Pizzi A. Relación entre determinados usos de la inteligencia artificial y los riesgos psicosociales en entornos laborales europeos. *Arch Prev Riesgos Labor* [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 15];27(3):233-49. Available from: <https://doi.org/10.12961/aprl.2024.27.03.02>
26. Vitorino LM, Yoshinari Júnior GH. A Artificial intelligence as an ally in Brazilian nursing: challenges, opportunities and professional responsibility. *Rev Bras Enferm* [Internet]. 2023 [cited 2025 Jun 20];76(3):e760301. Available from: <https://doi.org/10.1590/0034-7167.2023760301>
27. Måløy E, Aasen-Stensvold MT, Vatne S, Julnes SG. Intellectual disability nurses' challenges in medication management in primary health care: A qualitative study. *J Intellect Disabil*. [Internet]. 2024 [cited 2025 Jun 20];28(3):854-71. Available from: <https://doi.org/10.1177/17446295231189368>
28. Teixeira AKS, de Couto HRF. Education, corporeality and the visually impaired person: a necessary

dialogue. Rev Iberoam Estud Educ [Internet]. 2022 [cited 2025 Jun 20];17(4):2987-3008. Available from: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i4.17371>

29. Khanam M, Akther S, Mizan I, Islam F, Chowdhury S, Ahsan NM, et al. The potential of artificial intelligence in revealing the future of health. Cureus [Internet]. 2024 [cited 2025 June 20];16(3):e71625. Available from: <https://doi.org/10.7759/cureus.71625>

People with disabilities in nursing education: generative artificial intelligence and transformative praxis

ABSTRACT

Objective: To critically analyze the contradictions, challenges, and possibilities of generative artificial intelligence as a catalyst for emancipatory and inclusive nursing education, focusing on the singularities of students with disabilities. **Method:** A theoretical-reflective essay developed between August 2024 and May 2025, grounded in Paulo Freire's critical pedagogy and in frameworks on cognitive justice and inclusive technologies. The text was developed based on the analysis of national and international normative documents on inclusion and governance of generative artificial intelligence. **Results:** It was structured into two axes: ethical and epistemological contradictions of generative artificial intelligence as a mediator of inclusive educational practices; and elements for a transformative praxis based on critical technological mediation committed to equity. **Conclusion:** Generative artificial intelligence, when critically mediated, can expand accessibility for students with disabilities in nursing education. However, its uncritical use tends to reinforce barriers and deepen inequalities.

DESCRIPTORS: Education, Nursing; Education, Special; Artificial Intelligence; Equity; Persons with Disabilities.

Recibido en: 30/07/2025

Aprobado en: 16/02/2026

Editor asociado: Dra. Luciana de Alcantara Nogueira

Autor correspondiente:

Nádile Juliane Costa de Castro

Universidade Federal do Pará

Rua Augusto Corrêa, 01, Guamá, CEP 66075-110, Belém, PA.

E-mail: nadiledecastro@ufpa.br

Contribución de los autores:

Contribuciones sustanciales a la concepción o diseño del estudio; o la adquisición, análisis o interpretación de los datos del estudio - **de Castro NJC, de Castro JC, Cordeiro DLS**. Elaboración y revisión crítica del contenido intelectual del estudio - **de Castro NJC, de Castro JC, Cordeiro DLS**. Responsable de todos los aspectos del estudio, asegurando las cuestiones de precisión o integridad de cualquier parte del estudio - **de Castro NJC, de Castro JC, Cordeiro DLS**. Todos los autores aprobaron la versión final del texto.

Conflicto de intereses:

Los autores no tienen conflictos de intereses que declarar.

Disponibilidad de datos:

Los autores declaran que todos los datos están completamente disponibles en el cuerpo del artículo.

ISSN 2176-9133



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).