



Movimiento Juvenil YoSoy132: “El Cisne Negro Mexicano” frente a los Monopolios Mediáticos (Julio-2012/Marzo-2013)¹

Movimento Juvenil Yo Soy 132: “O Cisne Negro Mexicano” contra os Monopólios Mediáticos (Julho-2012 / Março-2013)

Youth Movement Yo Soy 132: “The Black Swan Mexican” against the Media Monopolies (July-2012 / March 2013)

Hugo SÁNCHEZ GUDIÑO²

Resumen

Jóvenes mexicanos hartos de la larga herencia de irresponsabilidad, marginación, simulación y desvergüenza del viejo orden establecido expresan su indignación nacional al crear el 11 de mayo de 2012 a través de las redes sociales, el movimiento estudiantil denominado *Yo soy 132*. El #*YoSoy132* sacudió al país y emergió como una corriente vinculada a las preocupaciones ciudadanas, con una lógica diferente a los intereses de los poderes fácticos, rechazando la desinformación y exigiendo la veracidad, que cuestionaba la manipulación y exigía el profesionalismo y criticaba las directrices del duopolio televisivo.

Palabras clave: Movimientos sociales; Sociedad red; Videopolítica; Campañas electorales.

Resumo

Jovens mexicanos cansados do longo legado de irresponsabilidade, marginalização, simulação e desfaçatez da velha ordem estabelecida expressam sua indignação nacional ao criar, em 11 de maio de 2012, através de redes sociais, o movimento estudantil chamado *Yo soy 132*. O #*YoSoy132* sacudiu o país e surgiu como uma corrente ligada às preocupações públicas, com uma lógica diferente dos interesses das potências, rejeitando a desinformação e exigindo a verdade, que questionou a manipulação e exigiu profissionalismo, além de criticar as diretrizes do duopólio televisivo.

Palavras-chave: Movimentos sociais; Sociedade em rede; Videopolítica; Campanhas eleitorais.

Abstract

Youth fed up with the country's long legacy of irresponsibility, Marginalization, Simulation and shamelessness of the old established order: creating national express outrage on May 11, 2012 through social media, the student movement called “I'm 132”. The #*YoSoy132* shook the country and emerged as a movement linked to citizen concerns, with a different logic

1 Artigo apresentado à oitava edição da Revista Ação Midiática – Estudos em Comunicação, Sociedade e Cultura, publicação ligada ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação, da Universidade Federal do Paraná.

2 Profesor-Investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)-Campus FES-Aragón. Correo: hugosgudino@yahoo.com.mx



to the interests of the powers, rejecting the Truth Disinformation and demanding, Handling Challenging and Demanding Professionalism and criticizing Guidelines television duopoly.

Keywords: Social movements, Network society, Videopolitics, Campaigning.

Introducción

Cuando una parte de la Izquierda ilustrada aún hacía malabares para tratar de dar fundamento teórico a la desafortunada ocurrencia de la República amorosa, y se vivía una tórrida luna de miel con los grandes medios, los estudiantes de lo que después sería conocido como #YoSoy132 ya denunciaban el papel de los grandes medios de comunicación en la democracia mexicana. Después pasó lo que pasó y esa misma Izquierda ilustrada quiso erigirse en tutor de los jóvenes rebeldes. Como ya no están de moda, se olvidan de ellos y les dicen “perdieron su oportunidad, mucha bulla y no consiguieron nada, revolucionarios de *starbucks*, no se puede cambiar el mundo con un *smartphone*” (Subcomandante Marcos. En sus 16 Posdatas tituladas *Apagar con Gasolina el fuego* (13-enero-2013).

Los movimientos sociales por definición, tienen una finalidad concreta y nacional (derechos democráticos, ambientales, humanos, defensa de los intereses de los campesinos o los obreros, reivindicaciones estudiantiles, lucha contra la discriminación de los indígenas, de las diferencias en la sexualidad o de la desigualdad de los géneros). Esa es la base de su fuerza aglutinante así como de su debilidad, pues no todos los trabajadores y los oprimidos comparten cada uno de esos fines y, por otra parte, la lucha por cada uno de éstos se da en el marco del sistema social capitalista que, en cada campo de la actividad como en del terreno mismo de la supervivencia de la especie humana y de la naturaleza, es destructor, depredador, injusto e inhumano.

Por eso, aunque libre luchas valientes, heroicas, constantes, los Movimientos Sociales tienen sólo un apoyo parcial, no alcanzan a mover a todos sus aliados potenciales y de ellos no puede esperarse una alternativa a un sistema que es internacional, global. Pueden sin embargo, confluir, unirse con otras luchas y, desde el terreno limitado de lo local y lo nacional, irradiarse, extenderse, influir a distancia en otros continentes como sucedió en el 68 o con la lucha de los Indignados europeos...a condición de tener un eje que pueda ser mundialmente reconocido como común y sea capaz por lo tanto de socializar la lucha y de despertar simpatía, solidaridad activa, esperanzas movilizadoras y ansias de crear miles de Vietnam.³

Así, en nuestro país comenzaron de manera escalonada a brotar las expresiones del México indignado, “la suave patria de los movimientos sociales”, el de los tejidos rotos y las

3 Almeida, Guillermo. “Los Movimientos Sociales Latinoamericanos y la Alternativa” en La Jornada. México. D. F. 12. Mayo - 2013. p. 18.



víctimas de la violencia; el de los jóvenes universitarios que luchan por una democratización mediática; el de los zapatistas que rompieron nuevamente el silencio. Emerge entonces, ese México ciudadano que pretende ser uno de los contrapesos fundamentales frente al regreso del PRI a la presidencias.⁴

Los movimientos sociales son por tanto los que pueden dar al mundo de la política institucional, de los partidos y de los congresos, del poder sin reciprocidad ni rendición de cuentas, un rostro de confianza para que los pactos y arreglos, las reformas y las nuevas reglas incluyan al país olvidado, marginado. Los movimientos son los que pueden generar una resistencia a la Partidocracia y a la Mediocracia, aportando propuestas para reconstruir la confianza frente al regreso del PRI.⁵

“Los grandes movimientos producen signos y símbolos que muestran los rasgos distintivos de cada ciclo de luchas. Indígenas encapuchados y armados protagonizaron el levantamiento zapatista del 1 de enero de 1994. Consignas y ademanes se convierten en cauces por los que se deslizan agravios y opresiones de décadas, pero también memorias colectivas centenarias que son reconfiguradas por cada afluente que vierte en los ríos profundos de las dignidades colectivas”.⁶

Del México profundo, como escribió Guillermo Bonfil, volvía a salir la cara indígena del zapatismo, que llena las plazas y regresa en la presencia de miles que caminaron en silencio. Una presencia que cumplió 19 años de aquel estallamiento que le declaró la guerra al Estado mexicano el primero de enero de 1994. “Pensemos en la inmensa movilización de los indignados y los ocupas que luchan por otro mundo posible. Hoy la movilización es gigantesca. Nunca se había dado una de esta magnitud, y toda la movilización empezó en las junglas de Chiapas con principios de inclusión y de diálogo.”⁷

El México de la inconformidad y las víctimas ha llegado otra vez para acumular energía social y hacer presencia. La memoria regresa para que el ruido del triunfalismo del “gran montaje priista” no ensordezca de satisfacción a un país que necesita atender las voces de sus indignados. Será la prueba de fuego para el presidente Enrique Peña Nieto. Y el movimiento estudiantil #YoSoy132 tendrá su propio balance en el que se podrá medir el rumbo de la protesta juvenil frente al nuevo gobierno del PRI.⁸

4 Nuncio, Abraham. “Democracia, partidos y #YoSoy132” en La Jornada. México. D.F. 21-Septiembre-2012.p.23/

5 Muñoz Ramírez, Gloria—Desinformémonos (Coord). #Yo Soy 132.México.Ediciones Bola de Cristal.2011.p.p.27-31.

6 Zibechi, Raúl. “Prólogo” en Taibo, Carlos et. al. La Rebelión de los Indignados: Movimiento 15 M, Democracia Real Ya. México. Ediciones Bola de Cristal.2011.p.7.

7 González Casanova, Pablo. “El Movimiento de los Indignados empezó en la Lacandona” en Muñoz Ramírez, Gloria (Comp.). Indignados. México. Ediciones Bola de Cristal.2011.p.p.27 a 29.

8 Aziz Nassif, Alberto. “El país de la inconformidad” en el Universal. México. D.F. 3-enero-2013.p.A14.



Metodología

En esta ensayo se ofrece un breve diagnóstico crítico de aspectos relevantes del surgimiento y crisis actual del movimiento estudiantil denominado *#Yosoy132*, cuya bandera principal de lucha es su exigencia de democratización de los medios de información, especialmente la televisión frente a la elección presidencial en México durante 2012. Movimiento que al igual que en la zona árabe, Jalife-Rahme denominó Cisne negro, parafraseando a Nicholas Taleb autor del libro “El Cisne Negro: el impacto de lo altamente improbable”, porque se refiere a una situación no prevista y en el lugar menos indicado. Como ocurrió en el mundo árabe, de 22 países, detonó la revolución en el lugar menos indicado. Fue en un lugar recóndito, en el más apacible de esa región: Túnez. “Ese es el Cisne negro, pero cuando aparece tiene consecuencias. Trastoca todo un sistema. Y aquí rompió sistemas: los 22 países árabes que empezaron a tambalear. Pero, ¿qué sucedió? La inmolación de un joven estudiante, desempleado, que vendía frutas y verduras; le quitaron su sustento, por lo que se inmoló y esto cautivó. Era lo que estaba esperando el mundo árabe y se incendió. Parece que en México la Ibero es el lugar menos indicado para una revuelta o una manifestación, y menos contra un gigante como Televisa. Va en contra del candidato de esa televisora (Enrique Peña Nieto.) Es un movimiento horizontal, sin paternidad, aparentemente anónimo. Es el Cisne negro”.⁹

De igual manera se analiza cómo el “Modelo de comunicación política tradicional” anclado en Televisa, que impulsó la candidatura de Enrique Peña Nieto en la elección presidencial del 2012 se vio trastocado, erosionando su credibilidad ante la opinión pública por el surgimiento del Movimiento Juvenil *#Yosoy132* y su “Política insurgente”—como dice Castells—de “Comunicación política alternativa”, al poner énfasis en cuatro líneas de acción: la sociedad red el nuevo espacio público, la videopolítica y la Teoría del malestar mediático. El método utilizado no se circunscribe únicamente al análisis acerca del movimiento *#Yosoy132* en las redes sociales y en el contagio viral de una movilización política hecha desde las nuevas herramientas cibernéticas que se activó desde el primer tuit en contra de Televisa y de Enrique Peña Nieto, que luego se multiplicó hasta la eclosión de la causa en los medios tradicionales y posteriormente en las calles y en la plaza pública. “Un tuit replicado por personas clave llega a los medios virtuales, luego a los medios tradicionales y pasa de ahí a la televisión.” Nuestra preocupación consistió también en contextualizar el tema en un marco histórico que se basa en la comunicación política y en la sociología. En especial de aquella que tiene contenidos de corte analítico y valorativo sobre la movilización ciudadana y la desafección política, los escenarios públicos, y la videocracia. Por tanto, el corpus analizado se limita al movimiento *#Yosoy132*, su batalla política en pro de la democratización de los medios y su impacto en el resultado final de

9 Cerda Arduara, Antonio. “La Protesta Estudiantil: El Cisne Negro que nadie esperaba” en Revista Siempre No.3076. México.D.F. 27-Mayo-2012.p.16-17.



la elección presidencial de 2012, donde resultó ganador el candidato de la Alianza por México (PRI-PVEM) Enrique Peña Nieto.¹⁰

Objetivo general

A partir de un marco teórico que tiene como soporte la Sociedad red, el Nuevo espacio público, la Videopolítica, y la Teoría del malestar mediático, trazar las bases para analizar al Movimiento *#Yosoy132*, frente a la elección presidencial en México 2012 teniendo como protagonistas centrales a los candidatos presidenciales Enrique Peña Nieto (PRI-PVEM); Andrés Manuel López Obrador (Movimiento Progresista – PRD, PT, Mov. Ciudadano); Josefina Vázquez Mota (PAN), y Gabriel Quadri (Panal). Al poner énfasis en la desconfianza ciudadana del Modelo de comunicación política Televisa – Peña Nieto y el resultado final de la elección, así como el reclamo juvenil en pro de la democratización de los medios.

Hipótesis

Una de las principales características de las democracias consolidadas es el nivel de participación de la ciudadanía. De acuerdo con el Diagnóstico sobre la Democracia en América Latina, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en nuestra región y en particular en México, existe un severo déficit de ciudadanía o del tercer sector.¹¹

Lo anterior, se observa al menos en tres indicadores: 1) alta desconfianza de la población respecto de las instituciones públicas; 2) debilidad de las instituciones para cumplir con el mandato que tanto la Constitución como las leyes les otorgan; y 3) baja participación ciudadana tanto en la exigencia de los derechos como en la participación individual y organizada en los procesos democráticos de la sociedad.¹²

La trama fundamental de toda sociedad, sostiene Castells, su código básico, es el de sus relaciones de poder. Y las relaciones de poder de la sociedad modernas están ancladas en una revolución de la comunicación de base digital. Todo poder es mediático, en el sentido de que ha de pasar por los medios para hacerse realidad en las mentes y en las emociones de los ciudadanos. Y éste en el siglo XXI pasa a tal punto por el vértigo globalizador de internet y las redes sociales, que vivimos de hecho en el nacimiento de una Sociedad red. El movimiento estudiantil *#Yosoy132* prueba admirablemente la reflexión que Castells describe.¹³

10 Avilés, Karina. "Los Jóvenes protagonizan el mundo distinto que se gesta: González Casanova" en La Jornada. México. D.F. 25- Octubre-2012. p.17.

11 Fuentes, Mario Luis. "El Tercer Sector y el Desarrollo" en Excelsior. México. D.F. 2- Julio-2013. p.26.

12 Ibidem.

13 Castells, Manuel "El poder en la era de las redes Sociales" en Revista Nexos No.417. México. D.F. septiembre de 2012. p. 44-51.



De esta forma, planteamos como hipótesis central de trabajo la siguiente: El movimiento estudiantil *#YoSoy132* sacudió al país y emergió como un posicionamiento lejos de las imposiciones ideológicas y cerca de las preocupaciones ciudadanas, con una lógica lejana a los intereses de los poderes fácticos y cerca de quienes los cuestionaban, rechazaba la desinformación y exigía la veracidad, cuestiona la manipulación y demandaba el profesionalismo, al criticar las directrices del duopolio televisivo y lograr romper el cerco que con demasiada frecuencia se imponía.

Armado únicamente con el entusiasmo y los instrumentos de las redes sociales, cambió el debate preelectoral y lo condujo hacia lo que realmente importaba: la disfuncionalidad de la democracia mexicana y las peores prácticas que aún la caracterizan.

A través de la dinámica de la insurgencia civil se inició de manera sorpresiva la también llamada *primavera mexicana*, consistente en la discusión abierta en el espacio público, particularmente de internet y de algunos medios de comunicación públicos por parte de la sociedad civil, sobre los grandes problemas de la nación y la demanda de la resolución de los mismos. Paradójicamente, durante muchas décadas a los partidos políticos, ni el sistema de comunicación comercial de las industrias electrónicas particulares, ni el gobierno de la transición a la democracia fueron capaces de generar tal nivel de concientización y de discusión nacional.

En este contexto, *#YoSoy132* presentó su plan o decálogo para democratizar los medios, al destacar la demanda de limitar el poder de los monopolios comunicativos, la exigencia para la transmisión en cadena nacional de los debates para la presidencia de la república, evitar la manipulación informativa, la creación de nuevas cadenas de televisión, el incremento de voces plurales en la programación comercial, la formación de figuras jurídicas defensoras de las audiencias, la apertura de nuevos espacios ciudadanos en los canales electrónicos que las plataformas partidistas a través de sus bancadas legislativas en el Congreso nunca fueron capaces de plantear.

Si bien el *#YoSoy 132* despertó a una sociedad con sus propuestas de apertura de los medios y de elecciones limpias, después del 1 de julio de 2012 se sumió en una profunda crisis: de la primavera juvenil pasó a ser otoño de frustración cuando Enrique Peña Nieto llegó a la presidencia.

El reclamo y decepción son directamente proporcionales al tamaño de las expectativas que, justa o injustamente, generaron los jóvenes cuando a pasos agigantados ganaron terreno en la arena política y se convirtieron en un posible factor de cambio en las elecciones de 2012.

Correspondió pues al *#YoSoy132* ser el punto de arranque de la segunda alternancia, al evidenciar que los grandes problemas nacionales discurren al margen de los partidos



políticos, cuya agenda es coyuntural y con frecuencia ligada a grupos de interés. Al mostrar que la transformación es la palabra clave de este tipo de movimientos sociales, pues equivale a la supervivencia del grupo: a un mes de vida muchos de sus integrantes reclamaban un cambio de fondo que fuera más allá de la protesta contra Televisa, Peña Nieto y el 1 de diciembre. Por lo anterior, el origen del movimiento es fascinante, pero su horizonte incierto.

Desconfianza juvenil en la era de las redes sociales: Marco teórico

En los primeros años del siglo XXI nuestras sociedades se inscriben en un punto de inflexión inédito en la historia reciente: la transición entre el universo de la televisión y el universo de internet, el tránsito de la Tele-democracia a la Ciber-democracia: En esa nueva sociedad que se está formando, los actores políticos tradicionales van con retraso al tiempo que los internautas ensayan nuevos comportamientos, sin hoja de ruta, pero con imaginación y con ansias de que se escuche su voz.

En 1996 Castells escribía que una revolución tecnológica – que pivota a las tecnologías de la información –, estaba modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Diez años después añadía que la burocracia intentaría usar internet como un tablón de anuncios para la comunicación unidireccional, y algunos individuos desafectos usarían internet para mofarse de los políticos, hacer llamamientos a las expresiones insurgentes de valores políticos alternativos. Una ciudadanía activa podría encontrar en la web el medio para sortear los filtros de los *mass media* así como de los partidos y crear redes con las que afirmaban su autonomía colectiva.¹⁴

Castells hablaba de la Sociedad red, a la que define como aquella cuya estructura social que está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales de la comunicación y la información basadas en la microeléctrica. Las redes digitales son globales por su capacidad para autorreconfigurarse de acuerdo con las instrucciones de los programadores, trascendiendo los límites territoriales e institucionales a través de redes de ordenadores comunicadas entre sí. “La Sociedad red es una sociedad global. Ello no significa, sin embargo, que las personas de todo el mundo participen en las redes. De hecho, por ahora, la mayoría no lo hace. Pero todo el mundo se ve afectado por los procesos que tienen lugar en las redes globales de esta estructura social.”¹⁵

Una característica central de la Sociedad red es que tanto las dinámicas de dominación como las de resistencia están basadas en la formación de redes y en la estrategia de ataque

14 Castells, Manuel. La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura Vol. II. México. Siglo XXI Editores. 2004.491p.

15 Castells, Manuel. La sociedad Red. Madrid. Alianza Editorial, 1997/Castells, Manuel. Comunicación y Poder. México. Siglo XXI Editores.2012.p.p.50-51.



y defensa mediante redes.¹⁶ “Los principales *hacktivistas* se convierten en transmisores e intercambiadores (de movimientos en red) al crear prácticas concretas que suponen la recepción, interpretación y transmisión de información a los diferentes nodos de la red. Como los hackers informáticos, los *hacktivistas* reciben, combinan y recombinan códigos culturales, en este caso significantes políticos, al compartir información sobre proyectos, movilizaciones, estrategias y tácticas a través de las redes de comunicación global.”¹⁷

Castells elaboró una tipología rápida a partir de estudios de caso: 1) a formación de nuevos movimientos sociales, a los que definió como aquellos que actúan para cambiar los valores de la sociedad, no el poder político ni la decisión política directamente, sino los valores de la sociedad, al fundar sus reflexiones en dos estudios de caso, el movimiento de cambio climático y el movimiento antiglobalización¹⁸; y 2) la formación de lo que llamó Política insurgente, que es aquella que surge en los márgenes del sistema político, pero trata de tener un impacto directo sobre las instituciones y los procesos de decisión.

Lo que realmente está cambiando es el espacio público donde la sociedad delibera, construye sus percepciones y decisiones. Ese espacio que fue construido en torno al Estado nación democrático en un momento en que el centro del mundo era el Estado, ha sido erosionado en su capacidad de representación por la globalización, por la construcción de identidades en las que la gente se reconoce y que no coinciden necesariamente con su ciudadanía sino con su identidad religiosa o étnica, local o territorial, de género o personal.¹⁹ El funcionamiento del espacio público mediatizado en la sociedad abierta paradójicamente no es más fácil que ayer. Debe integrar tres cambios principales: la ampliación de la categoría de los actores políticos a nuevas categorías, asociaciones, movimientos culturales, empresarios, universitarios...²⁰

Asimismo, resultan fundamentales dos conceptos antagónicos a la insurgencia juvenil: *videomalestar* o malestar mediático, que obedece simplemente a los soportes comunicativos que han dominado en los diferentes periodos de la evolución de la comunicación política, mismos que se sincronizan con el advenimiento de lo que Giovanni Sartori denomina Videopolítica, para hacer referencia sólo a uno de los múltiples aspectos del poder del marketing y del video: su incidencia en los procesos políticos, y en ello una radical transformación de cómo ser políticos así como de gestionar la política.²¹

En suma, los teóricos adscritos a esta corriente del malestar mediático sostienen que,

16 Ibidem.p.81.

17 Juris, Jeffrey. Networking Futres the Movement Against Corporate Globalization. Durham,N.C. Duce University Press. 2008.

18 Castells, Manuel. “El poder en la era de las redes sociales” en Revista Nexos No.417. México. D.F. septiembre de 2012. p. 47-48.

19 Ibidem.p.51.

20 Wolton, Dominique. Salvemos la Comunicación.Barcelona.Gedisa.2006.p.104.

21 Sartori, Giovanni. Homo Videns. La sociedad teledirigida. México. Taurus, 1998, p.p.100-110) / Dahl, Robert. “The City in the future democracy” en American Political Science Review, vol. 61, no.4.1967, p.967.



lejos de informar y movilizar al ciudadano, la cobertura informativa promueve el cinismo del público y la apatía política, esto es, la desafección política contraria a la participación ciudadana. “El Homo Sapiens se convierte en Homo Videns. La cultura de la imagen rompe el equilibrio entre la pasión y la racionalidad [...] La ignorancia se ha convertido casi en virtud.”²²

En esta perspectiva el malestar mediático junto con los nuevos movimientos sociales configuran un modelo teórico en proceso de construcción, mismo que se articulará con tres categorías más: Sociedad red, Nuevo espacio público y Videopolítica.²³

***YoSoy132* y la democratización de los medios**

El Movimiento *#YoSoy132* se autodefinió ante la opinión pública en su I Manifiesto como un movimiento eminentemente estudiantil con las siguientes características:

- “Somos un antiguo minero, o un joven rebelde, o una burguesa guadalupana. Somos lo que ustedes no son. Nosotros venimos de las redes, de un mundo de ceros y unos, de un mundo que no conocen y que nunca manipularán.
- “Creemos que la protesta pertenece al pasado, pero también creemos que la protesta contra el orden es el fundamento del orden nuevo. Somos un camino, una desviación. Somos *YoSoy132*.”

En este contexto, el movimiento estudiantil que nació en contra de la manipulación informativa, presentó un proyecto para cristalizar su propuesta de democratización de los medios de comunicación, cuyos ejes fundamentales son:

1. Establecer un modelo de medios formado por 3 sectores: comercial, público y social comunitario. Imprescindible la desconcentración del control de medio de información por TV-Azteca y Televisa, inclusión sectores ciudadanos excluidos (comunidades indígenas, grupos comunitarios, sociedad civil y organizaciones derechos humanos.)

2. Ejercicio de la comunicación-servicio público así como la difusión de contenidos educativos y culturales. Derechos de las audiencias.

3. Obligación del Estado de garantizar las condiciones para el ejercicio de la libertad de expresión (frente a la seguridad de los comunicadores y periodistas en constante peligro.)

4. Estado debe favorecer presupuestal y jurídicamente proyectos autónomos locales y comunitarios.

5. Implementar legislación nacional los tratados internacionales en materia de derecho a la información y libertad de expresión (retomar criterios jurisprudenciales sistema interamericano derechos humanos.)

22 Robinson, Michael. “Public Affairs television and the growth of political Malaise, The case of the Selling the Pentagon” en *American Political Science Review* vol.70.no.3.1976, p.p.409-32.

23 Sartori, Giovanni. *Homo Videns. La Sociedad Teledirigida*. México. Taurus, 1998, p.p.100-110.



6. Promover políticas públicas hacia la alfabetización mediática, y eliminación brecha digital.²⁴

Consideraciones finales: Peña Nieto y los monopolios mediáticos

I. El movimiento YoSoy132 abolló la candidatura de Enrique Peña Nieto: exhibió los vínculos entre poder Mediático y poder político. Obligó a las televisoras a ceder y a los candidatos a debatir y a los medios a informar. Vulneró la candidatura de Peña Nieto y lo forzó a anunciar reformas que de otra forma jamás habría promovido (por ejemplo la de la Transparencia y Telecomunicaciones). Organizó marchas multitudinarias en el DF y sacudió conciencias en otros estados. Criticó la pasividad de un país predecible. Le advirtió al PRI que ya no podría gobernar como en el pasado. Pero esencialmente encendió la utopía en el país posible;

II. El movimiento juvenil obligó al cambio en la mesa del ajedrez político: Las campañas políticas; la conducta autoritaria de los monopolios mediáticos y la actitud simuladora de los partidos. Permitió apertura y expresión de la pluralidad en la radio y pantallas de TV. Logró que algunos candidatos a la presidencia polemizaran con dicho frente ciudadano sobre cómo encarar y solucionar los grandes pendientes de la agenda nacional;

III. De las redes sociales al espacio público: El movimiento juvenil de renovación nacional surgió primero en internet, a través de diversas redes sociales y posteriormente salió al espacio público, a las calles con banderas ciudadanas que antes no se habían enarbolado como propuestas políticas de renovación del sistema de comunicación colectivo y reestructuración del proceso de democracia nacional;

IV. Y demandó limitar poder de los Monopolios de comunicación; transmisión en cadena nacional de los debates para la presidencia; evitar la manipulación informativa de la industrias culturales; creación de nuevas cadenas de TV en todo el territorio nacional; incrementó de voces plurales en la programación comercial; formación de figuras jurídicas defensoras de las audiencias; apertura de nuevos espacios ciudadanos en los canales electrónicos que las plataformas partidistas no fueron capaces de plantear.

La urgente crítica y el futuro del movimiento

De la esperanza a la frustración: despertaron a una sociedad con sus propuestas de apertura de los medios y de elecciones limpias. Hoy están divididos. Sus últimas acciones fueron: insultar al expresidente Calderón el 15 de septiembre; la toma de casetas de autopistas; toma de medios de comunicación y de oficinas públicas; y realización de marchas así como

²⁴ Igartúa, Santiago. "Expone #Yosoy132 plan para democratizar a los medios" en Revista Proceso. México, D.F. 18 de Septiembre de 2012.



bloqueos a televisoras y radiodifusoras.

¿El *Yosoy132* será capaz de vencer sus demonios y renacer?²⁵

Y es que la primavera juvenil pasó a ser otoño de frustración cuando Enrique Peña Nieto es avalado como presidente plecto, cuando el movimiento #Yosoy132 se disipó, se atomizó, emergieron las tribus (ultras, intermedias-moderadas, y conciliadoras), justo cuando los estudiantes regresaron a clases.²⁶

¿Qué pasó y qué Será del Movimiento? ¿Qué sucedió con ese movimiento que reunió en un mismo asfalto a una juventud plural, activa e inconforme? La revolución y nosotros que la quisimos tanto regresaron a clases, dejaron las calles; algunos siguen escribiendo manifiestos y lanzando consignas y rayos láser color verde, pero el movimiento parece haber recibido el “tiro de gracia”: las fracturas, la polarización, la indefinición y la consecuente disgregación en células o tribus que abanderan luchas y objetivos distintos, además del desánimo contagiado por una revolución que nunca llegó o no se consumó, son factores que podrían explicar el desenlace.²⁷

Un debate presidencial, un fallo del Tribunal Electoral que validó la elección y la victoria de Peña Nieto; 150 Asambleas universitarias a lo largo del país; una identidad pegada a la cifra 132, y una gran interrogante sobre el futuro del movimiento es el saldo de cuatro meses en los que fue posible vislumbrar otras realidades.²⁸

¿Qué hacer? El golpe anímico es duro para todos, cierta desilusión y ahí viene la crítica al #Yosoy132: mucha gente se emocionó con la efervescencia del movimiento que puso su esperanza en él y salió a la calle para que Peña Nieto no llegara, sin embargo, no se logró tal objetivo.²⁹

25 Miembros del #Yosoy132 reconocieron que viven un momento de desprestigio, al tiempo que el Presidente Enrique Peña Nieto goza de una buena imagen pública tras la firma del Pacto por México con dirigentes de tres partidos.../Garduño, Silvia. “Reconocen desprestigio” en Reforma. México. D.F. 19-Enero-2013. p.7.

26 En las dos asambleas metropolitanas celebradas el 7 y el 19 de diciembre de 2012, los jóvenes se pronunciaron por la libertad de todos los detenidos el 1 de diciembre, pero también reconocieron que algunos integrantes del movimiento participarán en acciones violentas, lanzando piedras, rompiendo vidrios e incluso, manejando un camión de volteo para romper el cerco de San Lázaro./Poy Solano, Laura. “Efectuará #YoSoy132 Asamblea Nacional en Huexca, Morelos, este fin de semana” en La Jornada. México. D.F. 19-enero-2013. p.13.

27 El Movimiento #YoSoy132 debe reestructurarse organizativa y programáticamente para enfrentar el reflujo que experimenta la participación en sus movilizaciones, luego de la consumación de la “imposición” en el gobierno federal de Enrique Peña Nieto, “ que no representa la derrota del movimiento”, y por los efectos de la represión a las movilizaciones del 1 de diciembre, tanto en el Distrito Federal como en Guadalajara, Jalisco plantearon diferentes voceros de asambleas estudiantiles durante la 13 asamblea.../Ibidem.

28 La asamblea convocada como “refundacional”, devino en ordinaria por acuerdo de las y los participantes, en el entendido de que aquí se van a sentar las bases para la reestructuración del 132 a partir de un balance sobre la situación general del país y la particular del movimiento. Rojas, Rosa. “Balance y debate de #YoSoy132 sobre su reestructuración organizativa y programática” en La Jornada. México D.F. 20-Enero-2013. p.15.

29 A minar progresivamente la credibilidad internacional de Enrique Peña Nieto, la enorme legitimidad con que cuenta, pese a la represión y criminalización de los movimientos sociales que está implementando, llamó la representación de Guadalajara, Jalisco, durante la 12 asamblea nacional del movimiento #YoSoy132 a la que asistieron en Huexca, Morelos unos 300 integrantes de 58 universidades públicas y privadas, alumnos de planteles de educación superior e integrantes de asambleas populares de 11 estados/Rojas, Rosa. “Llama #YoSoy132 a minar progresivamente la credibilidad internacional de Peña Nieto” en La Jornada. México D.F. 22-Enero-2013. p.16.



Al cumplirse un año del llamado Viernes negro, aquel día 11 de mayo de 2012, cuando el candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto ingresara por la mañana a las instalaciones de la Universidad Iberoamericana donde sería cuestionado por decenas de jóvenes que días después conformarían el movimiento #YoSoy132 se pueden hacer las siguientes consideraciones finales:

a) Los que buscaban un movimiento más profundo, serio e incluyente se vieron rebasados por quienes aparecían como anarquistas. Un zapatismo digital.

b) El Movimiento fue perdiendo impulso y credibilidad, no como un desgaste por su activismo, sino por un alineamiento programático a la política convencional.

c) Un año después, los postulados del Movimiento se muestran superados por la propia realidad. En otras palabras la rapidez con la que inició el movimiento es equiparable a la de su colapso no solo político sino programático. Esto fortalece la tesis de quienes al parafrasear a Raymon Aron dijeron que se trataba de una “erupción de acné juvenil.” O como anotara Glucksmann “el espíritu de mayo fetichiza a una generación y desactiva su subversión.”

d) Una de las principales demandas del #YoSoy132 que es la democratización de los medios, se ha visto traducida en dos acuerdos concretos del gobierno federal: el Pacto por México (PRI, PAN y PRD unidos con Enrique Peña Nieto) y la Reforma de Telecomunicaciones, que curiosamente beneficia a Carlos Slim y no al “pueblo de México.”

En un México con 7 millones 248 mil 400 jóvenes que ni estudian ni trabajan, 25% de la población joven son *Ninis* (Ni Estudian Ni Trabajan), ¿cómo y desde que trincheras luchar por las convicciones políticas? es la gran interrogante del futuro inmediato. Los actores juveniles hacen su propia autocrítica y enfilan hacia nuevas batallas, pero la que dieron por la democratización de los medios es una herencia crítica que debe retomarse.³⁰

Referencias

CASTELLS, Manuel. **La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura**. Vol.II. México: Siglo XXI Editores, 2004.

_____. **La sociedad Red**. Madrid: Alianza Editorial, 1997.

_____. **Comunicación y poder**. México: Siglo XXI Editores, 2012.

30 Martínez, Nurit. “Enfrentan Jóvenes Escenario Desolador” en El Universal. México. D.F. 25-junio-2013. p.p.1-6.



COOLIDGE, Jacqueline y ACKERMAN, Susan Rose. **High-Level Rent Seeking and Corruption in African Regimenes: Theory and Cases**, policy research working paper 1780. Banco Mundial. Washington DC, 1997.

JURIS, Jeffrey. **Networking Futes the Movement Against Corporate Globalization**. Durham, N.C: Ducke University Press, 2008.

MUÑOZ RAMÍREZ, Gloria. **Desinformémonos** (Coord). #Yo Soy 132. México: Ediciones Bola de Cristal, 2011.

_____. Gloria (Comp.) **Indignados**. México: Ediciones Bola de Cristal, 2012.

SARTORI, Giovanni. **Homo Videns: La sociedad teledirigida**. México. Taurus, 1998.

SICILIA, Javier. **Estamos Hasta la Madre**. México: Edit. Planeta, 2011.

VILLAMIL, Jenaro. **Si Yo Fuera Presidente: el Reality Show de Peña Nieto**. México: Grijalbo, 2009.

WOLTON, Dominique. **Salvemos la Comunicación**. Barcelona: Gedisa, 2006.

Hemerografía

ACKERMAN, John M. “Acto Fallido” en **Revista Proceso**. No.1883.México, D.F: 3-diciembre-2012.

AZIZ NASSIF, Alberto. “El país de la inconformidad” en **el Universal**. México, D.F: 3-enero-2013.

AVILÉS, Karina. “Los Jóvenes protagonizan el mundo distinto que se gesta: *González Casanova*” en **La Jornada**. México, D.F. 25 octubre-2012.

BELLINGAHUSEN, Hermann. “Si el Sup no habla, el EZLN no existe para los medios ni políticos” en **La Jornada**. México. D.F. 13-enero-2013.

CANTÚ, Jesús. “Logros Juveniles” en **Revista Proceso**. No.1857. México, D.F. 3-Junio-2012.



CERDAARDURA, Antonio. **“La Protesta Estudiantil: El Cisne Negro que nadie esperaba”** en **Revista Siempre**. No.3076.México, D.F. 27-mayo-2012.

CASTELLS, Manuel. **“El poder en la era de las redes Sociales”** en **Revista Nexos**. No.417. México, D.F. septiembre de 2012.

DAHL, Robert. **“The City in the future democracy”** en **American Political Science Review**. vol. 61, no.4.1967, p.967.

ROBINSON, Michael. **“Public Affairs television and the growth of political Malaise, The case of the Selling the Pentagon”** en **American Political Science**. Review vol.70.no.3.1976.

GARDUÑO, Silvia. **“Alista #YoSoy132 su Refundación”** en **Reforma**. México, D.F. 19-enero-2013.

GARDUÑO, Silvia. **“Reconocen desprestigio”** en **Reforma**. México, D.F.19-enero-2013.

HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis. **“La Batalla de la Alameda”** en **La Jornada**. México, D.F.4-diciembre-2012.

IGARTÚA, Santiago y CRUZ VARGAS J. Carlos. **“El Retorno del PRI: No Somos guerrilleros pero pronto lo seremos”** en **Revista Proceso**. No.1883. México, D.F. 3-diciembre-2012.

IGARTÚA, Santiago. **“Expone #Yosoy132 plan para democratizar a los medios”** en **Revista Proceso**. México, D.F. 18 de septiembre de 2012.

LLANOS, Raúl y otros. **“Investiga PGJDF quién o quiénes están atrás de disturbios: Ebrard”** en **La Jornada**. México, D.F. 4 de diciembre de 2012.

NUNCIO, Abraham. **“Democracia, partidos y #YoSoy132”** en **La Jornada**. México, D.F. 21-septiembre-2012.

POY SOLANO, Laura. **“Efectuará #YoSoy132 Asamblea Nacional en Huexca, Morelos, este fin de semana”** en **La Jornada**. México, D.F.19-enero-2013.



RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio. **“Los jóvenes de ahora” en La Jornada.** México, D.F.17-Mayo-2012.

ROJAS, Rosa. **“Ratifican movimiento sociales en Huexca apoyo contra la termoeléctrica de la CFE” en La Jornada.** México, D.F.20-enero-2013.

ROJAS, Rosa. **“Balance y debate de #YoSoy132 sobre su reestructuración organizativa y programática” en La Jornada.** México, D.F. 20-enero-2013.

ROJAS, Rosa. **”Llama #YoSoy132 a minar progresivamente la credibilidad internacional de Peña Nieto” en La Jornada.** México, D.F. 22-enero-2013.

SARTORI, Giovanni. **Homo Videns. La sociedad teledirigida.** México: Taurus, 1998.

SICILIA, Javier. **”Carta Abierta a Enrique Peña Nieto” en Revista Proceso.** No.1883.3-diciembre-2012.

VILLEGAS, Rodrigo. **“Prende Subversión” en Reporte Índigo.** México, D.F.4-diciembre-2012.