



## El Índice Nacional de Participación Juvenil en México. Su Impacto en la Comunicación Política<sup>1</sup>

*O Índice de Participação Nacional da Juventude, no México. Seu Impacto na Comunicação Política*

*The National Youth Participation Index in Mexico: Its Impact in Political Communication*

Braulio González VIDANA<sup>2</sup>

### Resumen

En el año 2015 México vivirá un importante proceso electoral por el que se renovará la Cámara de Diputados federal, diez congresos estatales, cinco gubernaturas y en diez entidades federativas se elegirán Presidentes Municipales. Para el 2015 se espera la participación de más de veinte millones de jóvenes votantes inscritos en el padrón electoral, por lo que es oportuno estudiar las percepciones de los jóvenes mexicanos en torno a la política, a partir del análisis de los resultados que presenta el Índice Nacional de Participación Juvenil en México y su utilidad para el diseño de estrategias de comunicación política por parte de los partidos que intervendrán en la contienda.

**Palabras clave:** Jóvenes; Participación política; Comunicación política; Elecciones; Democracia.

### Resumo

Em 2015, o México viverá um processo eleitoral importante por meio do qual serão renovados a Câmara de Deputados Federal, dez Assembleias Legislativas (estaduais), cinco governos de estado e dez prefeituras. Para 2015 se espera a participação de mais de vinte milhões de jovens eleitores inscritos nos colegiados eleitorais. Por isso, é oportuno estudar as percepções dos jovens mexicanos sobre a política, a partir da análise dos resultados do Índice Nacional de Participação da Juventude no México, e sua utilidade para o desenho de estratégias de comunicação política por parte dos partidos que integram o processo eleitoral.

**Palavras-chave:** Juventude; Participação política; Comunicação política; Eleições; Democracia.

### Abstract

Mexico will live an important electoral process in 2015 wherewich will be renewed the Chamber of Deputies, ten Legislative Assemblies, five governorships and in ten prefectures will be elected new mayors. It will be expected in 2015 a participation of more than twenty million

1 Trabalho apresentado à sétima edição da Revista Ação Midiática – Estudos em Comunicação, Sociedade e Cultura, publicação ligada ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação, da Universidade Federal do Paraná.

2 Doctor en Educación Crítica, Maestro en Ciencias de la Educación, estudios de Maestría en Ciencia Política y Licenciado en Ciencia Política. Es coautor del libro La elección no sólo es ni está en las urnas. ¿Y la imaginación política?, coeditado en México por editorial LIMUSA, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y la Consultoría Internacional Social y Educativa S.C. E-mail: [brauliog2@gmail.com](mailto:brauliog2@gmail.com)

young voters registered on the electoral roll. Therefore it's important examine the perceptions of Mexican youth about politics from the analysis of the National Youth Participation Index and its usefulness for the design of political communication strategies by parties that will participate in the electoral contest.

**Keywords:** Youth; Political participation; Political communication; Elections; Democracy.

## Introducción

El 5 de julio del año 2015 es la fecha en que se realizarán las elecciones intermedias en México, este proceso electoral es relevante porque permite identificar comportamientos y tendencias de voto que podrían expresarse en las elecciones para la Presidencia de la República del año 2018. Por otra parte, las elecciones intermedias de México son un instrumento de evaluación ciudadana a la gestión del Presidente de la República en turno, por citar dos ejemplos de la historia reciente de México, en las elecciones de 2003 durante la Presidencia de Vicente Fox el Partido Acción Nacional (PAN) no logró mantener la mayoría en la Cámara de Diputados como una clara muestra de ladesaprobación ciudadana con a la gestión de Fox (INE, 2014a).

De la misma forma, en las elecciones de 2009, se expresó la inconformidad de la ciudadanía con las políticas de seguridad pública y combate al narcotráfico emprendidas por el entonces Presidente, Felipe Calderón Hinojosa. De hecho, esta elección de 2009 arrojó datos que anticipaban las posibilidades de la derrota del PAN ante el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las elecciones federales de 2012. Algunos datos corroboran esta tendencia: el PRI obtuvo 237 curules de diputados federales y el PAN –que en 2009 era el partido gobernante desde el Poder Ejecutivo Federal- alcanzó 143 diputados (INE, 2014b).

No es que exista una ley de causa-efecto entre el triunfo de un partido en las elecciones intermedias y su posibilidad de ganar en la elección presidencial cada seis años. Sin embargo, las elecciones federales celebradas a medio periodo de la gestión presidencial, son de gran utilidad para los estrategas y analistas políticos porque permiten realizar estudios prospectivos sobre el comportamiento de los electores en la elección presidencial y con respecto al desempeño de los partidos en el Poder Legislativo, así como en las gestiones de gobierno que llegaron al poder con el sello de uno de esos partidos políticos.

Una nota importante a destacar -como información de contexto que es útil para comprender la dinámica política de México- es que los Gobernadores de los estados y el Presidente de la República son electos por un periodo de seis años y los diputados federales y locales, así como los Alcaldes de los Ayuntamientos cumplen periodos de tres años. Recientemente se modificó en parte esta estructura mediante la reforma político-electoral aprobada en el mes de febrero del año dos mil catorce, en ella los Diputados Federales, los Senadores de la República,

los Diputados Locales y los Presidentes Municipales (Alcaldes) podrán ampliar su gestión en el cargo hasta por un periodo más, esta reforma entrará en vigor a partir de las elecciones del año 2018 (DOF, 2014).

De acuerdo con la información publicada por el Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, en las elecciones federales a celebrarse el primer domingo de julio del año 2015 se elegirá a los siguientes representantes populares y funcionarios (CEDE, 2014):

- Se elegirá Gobernador en los estados de Baja California Sur; Campeche; Colima; Guerrero; Michoacán; Nuevo León, Querétaro; San Luis Potosí y Sonora. Es decir, se renovará un total de nueve gubernaturas estatales de las treinta y una que existen en México, además de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, que es la capital de la República Mexicana.
- Los ciudadanos votarán por un total de 388 Diputados de Mayoría Relativa y 251 Diputados por el principio de Representación Proporcional<sup>3</sup>.
- Se votará por un total de 993 Ayuntamientos o Presidencias Municipales. Además se elegirá a los 16 Jefes Delegacionales del Distrito Federal.

Como se puede notar, el proceso electoral mexicano que se abrirá en el año 2015 tendrá un impacto sustantivo en la vida política nacional, de ahí que resulte pertinente analizar las posibilidades de participación política de los jóvenes ciudadanos en dicho acontecimiento político.

Surge entonces la pregunta: ¿cómo se ha concretado la participación política, en especial la electoral, entre los jóvenes mexicanos durante procesos electorales del pasado? La respuesta a estecuestionamiento permite conocer la dimensión del problema que se pretende analizar en este trabajo.

En cuanto a la participación electoral de los jóvenes en elecciones federales intermedias

---

3 México está organizado como una federación integrada por 31 estados libres y soberanos y por un Distrito Federal. Los Estados cuentan con un Gobernador electo y una Cámara de Diputados local, el federalismo mexicano contempla la figura de los Estados Libres y Soberanos, en cada Estado o entidad de la República existen Ayuntamientos encabezados por un Presidente Municipal elegido por el pueblo y un Cabildo organizado con base en el principio de la representatividad de los Partidos Políticos de cada Ayuntamiento o Municipalidad. Además, en el caso de la Ciudad de México, cuyo nombre oficial es Distrito Federal, se cuenta con un Jefe de Gobierno electo por los ciudadanos, una Asamblea Legislativa integrada por Diputados electos por los ciudadanos del DF y Jefes Delegacionales también electos mediante votación libre de los habitantes de cada Delegación. Por otra parte, en México existen dos tipos de Diputados, a saber los Diputados llamados de mayoría relativa que correspondería a aquellos candidatos a las diputaciones (sean Federales o Locales) que fueron a campaña y ganaron por mayoría de votos depositados en las urnas por los electores. Los Diputados de Representación Proporcional son definidos de acuerdo al número de votos que cada Partido Político obtiene en el proceso electoral, de esta manera el Partido que más votos obtiene en las elecciones, recibirá el mayor número de Diputados por este principio de Representación Proporcional. Para determinar quiénes ocuparán los lugares disponibles por Representación Proporcional, se debe integrar listas por cada uno de los Partidos, por lo regular encabezan las listas políticos muy experimentados que constituyen una élite casi inamovible de las curules del Poder Legislativo. En otras palabras, los primeros en las listas de candidatos a Diputaciones de Representación Proporcional, seguramente ocuparán su curul.





celebradas en el pasado reciente, conforme a los datos que presentó hace algunos meses el entonces Instituto Federal Electoral (ahora es el Instituto Nacional Electoral), se expresa un nivel de participación bajo en las elecciones intermedias de 2003 y 2009, pero en ascenso entre el primero y el segundo de estos procesos. En el siguiente cuadro se exponen los datos difundidos por el IFE:

**CUADRO 1: Participación electoral de los jóvenes mexicanos en dos elecciones intermedias**

Edad	Participación electoral 2003	Participación electoral 2009
18 años	43.9%	49.4%
19 años	36.4%	41.2%
20 a 24 años	30.7%	35.4%
25 a 29 años	30.8%	34.4%

Fuente: elaboración propia con datos del IFE (2014).

Según los datos del IFE, el nivel de participación ciudadana en la elección del año 2012 alcanzó el rango del 63.34% de los 79 millones 454 mil 802 ciudadanos y ciudadanas registrados en la lista nominal; de ellos el 28.33% son jóvenes de 18 a 29 años de edad. De esta manera, 23 millones 926 mil 223 jóvenes tuvieron el derecho de ejercer el voto en la elección presidencial de 2012 (IFE, 2014).

Ante este escenario nacional y apreciando la relevancia de impulsar una mayor participación política de los jóvenes mexicanos, se diseñó el Índice Nacional de Participación Juvenil (INPJ) desde una Organización de la Sociedad Civil (OSC) denominada Ollin Jóvenes en Movimiento, A.C. El INPJ se divide en dos grandes dimensiones, la primera muestra cómo se expresa la participación de los jóvenes en los sectores empresarial, político y el de las organizaciones de la sociedad civil, a través de sus niveles de inserción y su participación en la toma de decisiones; la segunda dimensión expresa la existencia de acciones, planes y proyectos de empresas, partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, tendientes a fortalecer la presencia de los jóvenes y su empoderamiento.

El planteamiento central de este trabajo es que los resultados que proporciona el INPJ son pertinentes y relevantes para la definición de las estrategias de comunicación política que deberán diseñar los estrategas, consultores y especialistas en comunicación política. De lo contrario se perderá la oportunidad de producir un discurso de campaña, y posteriores acciones de gobierno, que resulten legítimas para un sector fundamental del México contemporáneo: los jóvenes. Por otra parte, se corre el riesgo de debilitar las bases de la confianza juvenil en la política, al punto de producir condiciones para que aumente el desafecho hacia la política y los políticos, con la consecuencia lógica de mayores niveles de abstencionismo en las próximas

elecciones de 2015 y posiblemente en las del año 2018.

Así que el estudio y actualización del INPJ –y de otras fuentes de información generadas por organismos especializados en el estudio de la juventud- debería ser parte sustantiva del instrumental con el cual se elaboraran las acciones de campaña de los candidatos a cargos de elección popular y constituirse en un eficaz indicador del desempeño de la política pública destinada a los jóvenes mexicanos. Sin la legitimidad proveniente de los electores jóvenes, el sistema político mexicano pierde posibilidades de construir los consensos requeridos por la arena pública para la calidad de la vida democrática del país.

### **Caracterización general de los jóvenes mexicanos**

En este apartado se revisarán algunos datos provenientes de la *Encuesta Nacional de Juventud 2010* (IMJUVE, 2010) y de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012). La primera de ellas ofrece información relevante para conocer las características socio-demográficas de la población juvenil mexicana. La segunda, contribuye a identificar los rasgos subjetivos y las percepciones de los jóvenes en torno a la política y la vida en sociedad. Con estos dos ejes de análisis se podrá comprender el contexto social, demográfico y cultural en el que se inscribe el esfuerzo por definir un Índice Nacional de Participación Juvenil y su posible impacto en la comunicación política.

La Encuesta Nacional de Juventud 2010 (IMJUVE, 2010) establece que se distingue como “jóvenes” a todos aquellos mexicanos que se ubican entre los 12 y los 29 años de edad; esto implica que, conforme al Censo de Población 2010 (INEGI, 2010), en México habitan 36.2 millones de jóvenes de los cuales 17.8 millones son hombres (49.2%) y 18.4 millones son mujeres (50.8%). Es evidente que esta composición demográfica, obligará a los candidatos de todos los partidos a construir campañas capaces de considerar el carácter mayoritario de las mujeres jóvenes con sus necesidades, exigencias y derechos, así como la significativa presencia de la población juvenil con respecto al total de la población mexicana (120 millones de habitantes), es decir que los jóvenes representan casi una tercera parte de los habitantes de la República Mexicana, dato para nada desdeñable si se quiere ser oportuno en el discurso de campaña y pertinente en las acciones de gobierno.

Asimismo, conforme a lo informado por la *Encuesta Nacional de Juventud 2010* (IMJUVE, 2010) el 52.9% de esta población juvenil se concentra en ocho entidades federativas, a saber: Estado de México, Distrito Federal, Veracruz, Jalisco, Puebla, Guanajuato, Chiapas y Michoacán. Con excepción del estado de Puebla, en los otros siete estados se llevarán a cabo elecciones locales y en todos, se realizarán elecciones federales para renovar a la Cámara de Diputados. Así que las campañas en estos estados deberán ser especialmente enfáticas en la atención y respuesta a las exigencias de la población juvenil, de lo contrario tendrán poca



eficacia a la hora de llegar la jornada electoral y, como gobierno o Diputados Federales o Locales, su incidencia en la población juvenil de esas entidades de la República será modesta o nula, lo que podría convertirlos en gobernantes y representantes ilegítimos para estos sectores de la población, con reducidas capacidades de negociación y generación de consensos.

La distribución por grupo de edad de esta población juvenil se expresa de la siguiente forma según la información aportada por la citada *Encuesta* (IMJUVE, 2010).

**CUADRO 2: Distribución de jóvenes entre 12 y 29 años por grupo de edad (al 2010)**

Grupo de edad (años)	Hombres	Mujeres	Total
12 a 14	3.3 millones (50.6%)	3.2 millones (49.4%)	6.5 millones
15 a 19	5.5. millones (50.1%)	5.5. millones (49.1%)	11.0 millones
20 a 24	4.8 millones (48.7%)	5.1 millones (51.3%)	9.9 millones
25 a 29	4.2 millones (47.9%)	4.6 millones (52.1%)	8.8 millones
Total	17.8 millones (49.2%)	18.4 millones (50.8%)	36.2 millones

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Juventud 2010* (IMJUVE, 2010).

Si se observa con detenimiento estas cifras y se considera que corresponden al año 2010, es factible pensar que para el año 2015 estarán en condiciones de ejercer su voto alrededor de 27 millones de jóvenes, en otras palabras, este segmento de la población mexicana se encontrará en posibilidades de definir el sentido de la elección, en especial si se considera que la lista nominal de la elección de 2012 se acercaba a los ochenta millones de electores registrados en la lista nominal del entonces Instituto Federal Electoral de México, en otras palabras, podría decirse que si se registran estos jóvenes para votar en el año 2015, representarían el 33.75% de los votantes.

Además se debe considerar que los jóvenes ubicados en el 2010 en el grupo de edad de los 25 a los 29 años, estarán ya votando como parte de otros sectores de la población mexicana, pero con algunas valoraciones y percepciones semejantes o cercanas a su etapa de vida anterior. Esto último sería tema de estudios posteriores y una hipótesis por demostrar, ya que con el ingreso a la vida productiva y a la formación de una familia, los intereses, percepciones y valores de las personas pueden modificarse para dar lugar a concepciones distintas a las sostenidas en la etapa juvenil de la existencia. Un factor de especial significado a la hora de analizar las razones que impulsan a los jóvenes a votar por un determinado partido político o a no participar con su





voto en las elecciones, es el grupo de referencia familiar o de amistades al que se adscriben los jóvenes. Este factor adquiere relevancia si se observa que el 56.2% de los jóvenes entre los 12 y los 29 años viven todavía con ambos padres, mientras que el 15.4% ha formado una pareja en un hogar independiente y el 5.6% viven solos (IMJUVE, 2010).

Asimismo, el 32.1% de los jóvenes entre los 14 y los 29 años declaran estar trabajando, 11.2% estudian y trabajan y 6.7% buscan trabajo o iniciar un negocio. Mientras tanto, el 32.7% sólo estudia, 13.0% se dedican a labores domésticas y cuidado de la familia, 2.3% se encuentran inactivos y 2.0% se ocupan en lo que la Encuesta denomina “otras actividades”. Es decir, que si se suman los 6.7% que buscan trabajo o poner un negocio a los 2.3% inactivos y al 2.0% que dicen estar dedicados a “otras actividades”, non encontramos con un 11% de jóvenes entre los 14 y los 29 años, que no tienen empleo formal y tampoco estudian, es decir, poco más de tres millones de mexicanos entre los 14 y los 29 años de edad se encontraban excluidos de los beneficios del desarrollo en el año 2010 (IMJUVE, 2010).

Esta información de tipo socio-demográfica ayuda a comprender la importancia de los jóvenes en la sociedad mexicana y su valor a la hora de establecer criterios de campaña, dimensiones del discurso político y propuestas de gobierno. Ahora es oportuno conocer la dimensión subjetiva que proporciona la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012). Los valores son el entramado simbólico desde el cual se construye la cultura política de los pueblos, los jóvenes poseen una estructura ética mediante la cual comprenden el mundo y lo recrean para actuar en él.

La *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012) es producto del trabajo colaborativo de la Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud del IMJUVE y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Se basa en una muestra representativa a nivel nacional y regional de 5,000 jóvenes, la cual se levantó durante el mes de septiembre de 2012. Una de las riquezas de este trabajo de investigación es que distingue a los sectores rurales y urbanos, porque en el análisis de los valores, los contextos social, geográfico, económico y cultural, juegan un papel central a la hora de entender el sentido de ciertas valoraciones y conductas (IMJUVE, 2012).

La *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012) revisa los valores, creencias y concepciones de los jóvenes mexicanos en torno a los siguientes temas: educación; trabajo; salud, sexualidad y procreación; construcción de la familia; creencias; satisfacción y retos para el futuro; visión del país y sociedad; acceso y consumo de información; participación política; percepción de seguridad; medio ambiente y tiempo libre. Para los propósitos de este artículo se revisarán los valores, creencias y concepciones de los jóvenes con respecto a la educación, el trabajo, las creencias, la visión de país y la sociedad, y la participación política. Es claro que todos los temas tienen relevancia para conocer las percepciones subjetivas de la



juventud mexicana y su impacto en la vida democrática de la nación ya que-en las urnas, y más allá de ellas- el espacio público se configura a partir de todos los temas que inciden en la vida de las personas. Sin embargo, toda investigación requiere plantearse límites y alcances a fin de facilitar el acceso a la complejidad de lo real, dejando pendientes muchos otros temas para posteriores indagaciones.

Se inicia con el tema educativo porque es uno de los puntos de referencia para la constitución ética de las personas, en este sentido destacan los siguientes datos que presentamos de forma sinóptica en un cuadro analítico (IMJUVE, 2012):

**CUADRO 3: Educación y los jóvenes mexicanos en 2012**

Aspecto/pregunta	Resultado
Nivel educativo	El 43% de los encuestados estudió la Secundaria, el 28.2% la preparatoria y el 10.5% cuenta con estudios profesionales.
Nivel escolar de los jóvenes respecto del nivel escolar de sus padres	Los jóvenes presentan un mayor índice de escolaridad al ubicarse en su mayoría en el nivel de educación media superior y superior. Mientras que el 12% de los padres de los jóvenes concluyeron la educación media superior, el 36.2% de los jóvenes lo hicieron.
¿Qué esperas obtener de la educación?	El 53.5% respondió que “un buen trabajo”; el 17.6% un “buen desarrollo profesional”; el 9.3% “ganar dinero” y el 8.0% “obtener conocimientos”.
¿Vale o no la pena estudiar una carrera profesional?	El 93.9% respondió “sí vale la pena”; el 4.0% contestó que “no vale la pena”.

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012).

A continuación se presenta el cuadro analítico correspondiente al tema del trabajo en las valoraciones y concepciones de los jóvenes mexicanos encuestados en el año 2012 (IMJUVE, 2012):

**CUADRO 4: Trabajo y los jóvenes mexicanos en 2012**

Aspecto/pregunta	Resultados
“¿Qué consideras que es más importante para conseguir trabajo?”	El 56.9% piensa que “la educación”; el 26.6% considera que “la experiencia laboral”; el 5.4% piensa que “los contactos personales”, el 2.6% considera que “la suerte” y el 2.4% que “la apariencia”.
“Señala las tres características que te parezcan más importantes de un trabajo (porcentajes)”	El 84.6% respondió “que pague bien”; el 42.6% “que sea estable” y el 40.4% “que tenga servicios médicos y prestaciones”.





“¿Qué prefieres, un trabajo estable pero sin muchas posibilidades de progresar o un trabajo con muchas posibilidades de progresar pero inestable?”	El 74.3% de los jóvenes encuestados prefiere un trabajo seguro y el 19.4% considera mejor un trabajo inestable. El 6.3% no contestó.
“En México hay jóvenes que no estudian, ni trabajan. Por lo que tú piensas, esto se debe a que...”	El 31.2% respondió “no quieren hacerlo”; el 26.2% dijo “no pueden hacerlo”; el 16.7% señaló que “ambas” y el 10.2% señala que “no pudieron estudiar”.

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012)

Uno de las dimensiones más relevantes en la constitución de la subjetividad es el núcleo de las creencias, que tiene un significado real a la hora de elaborar una visión del mundo, de los seres humanos y la explicación de lo que nos sucede. No es por ello un asunto de menor importancia revisar las creencias desde las cuales se elaboran las concepciones de los jóvenes en torno a la realidad que les circunda y su relación con los demás:

#### CUADRO 5: Las creencias de los jóvenes mexicanos en el año 212

Aspecto/pregunta	Resultado
“¿En qué ocasiones se justifica pegarle a una mujer?”	El 79.0% considera que “nunca se justifica”; el 6.0% piensa que “depende”; el 4.4% dice “si te falta al respeto”; el 3.9% “cuando ella te pega” y el 2.4% “cuando es necesario corregirla”.
“¿Apruebas o desapruebas el aborto en las siguientes circunstancias?”	El 48.0% lo aprueba “cuando la salud de la madre peligra”; el 42.8% lo aprueba “cuando el embarazo es producto de una violación” y el 41.7% lo aprueba cuando hay “probabilidad de que el niño nazca con malformaciones físicas”. El 62.4% lo desaprueba “cuando la mujer no está casada”; el 59.9% “cuando una pareja casada no quiere tener hijos”; 57.9% “cuando falló un método anticonceptivo”; el 54.4% lo desaprueba “si una mujer así lo desea”.
“¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente frase?: una pareja homosexual debería tener el derecho a contraer matrimonio.”	El 44% de los encuestados manifestó estar de acuerdo, el 18.2% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y en desacuerdo el 33.4%
“¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente frase?: una pareja homosexual debería tener derecho a adoptar un niño.”	El 29.6% se manifestó de acuerdo; el 17% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 47.8% en desacuerdo.
“¿Tú crees que en el futuro tendrás más oportunidades que tus padres para...”	El 59.7% piensa que “para conseguir trabajo”; el 68.1% para “educarse mejor”; el 62.6% para “tener servicios de salud”; el 50.4% para “tener asegurada su vejez” y el 52.5% para “ahorrar dinero”. Son positivos hacia el futuro.
“La libertad y la seguridad son valores que a veces pueden chocar, si tuvieras que escoger uno, ¿con cuál te quedarías?”	El 38.9% declara quedarse con la libertad, el 34.1% con la seguridad y el 24.6% con ambos.



“¿Crees en...?”	El 82.1% cree en “el alma”; 79.1% en “la Virgen de Guadalupe”; el 74.1% en “los milagros”; el 71.1% en “el pecado”; el 67.1% en “los Santos”; el 58.1% en “el infierno” y el 40.1% en “espíritus, fantasmas y espantos”.
-----------------	--

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012)

Ahora se presentan las respuestas a los aspectos o preguntas más relevantes relacionadas con la percepción de los jóvenes mexicanos con respecto al país y su visión de la sociedad:

#### CUADRO 6: El país y la sociedad mexicana en la mirada de los jóvenes

Aspecto/pregunta	Resultados
“¿Qué tan orgulloso te sientes de ser mexicano?”	El 91.5% se declara “orgulloso”; el 6.0% “ni no orgulloso, ni orgulloso” y el 1.2% “no orgulloso”.
“En una escala de 0 a 10, ¿qué tanto crees en lo que te dice(n)...?”	<ul style="list-style-type: none"><li>De 7.4 a 8.8 se ubican: la familia; las universidades públicas; los maestros y el ejército.</li><li>De 6.0 a 6.5 se ubican: los sindicatos; mensajes transmitidos en Facebook; la policía; los Senadores y los mensajes de twitter.</li><li>Menos de 6.0 se encuentran: los partidos políticos y los Diputados.</li></ul>
“¿Quién quisieras tener o no como vecinos de tu casa?”	El 84.2% aceptarían tener como vecinos a “parejas que vivan juntas sin estar casadas”; el 82.6% a “indígenas”; el 81.3% “personas de otra religión”; el 77.2% “parientes cercanos”; 74.4% “personas de otra raza”; el 73.3% a “extranjeros” y el 53.1% a “homosexuales” y el 52.7% a “gente que ande mucho en política”.
“En tu opinión, ¿cuáles son los tres problemas más graves del país?”	El 57% considera que la pobreza es el mayor problema del país, en tanto que el 47.4% piensa que el desempleo y el 41.5% la inseguridad.

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012)

En seguida se presenta el cuadro que revisa las percepciones de los jóvenes con respecto a la participación política, esto nos acerca a la comprensión de la trascendencia del INPJ, por lo pronto se presentan los datos más significativos para los propósitos de este artículo:

#### CUADRO 7: Los jóvenes y la participación política en el 2012

Aspecto/pregunta	Resultado
“¿Qué tanto te interesas en la política?”	El 89.6% declara que poco o nada y sólo el 9.5% acepta que le interesa “mucho”.



“¿Por qué te interesas poco o nada en la política?”	El 37.4% manifiesta porque “los políticos son deshonestos”; el 22.8% porque “no me interesa”; el 22.7% porque “no entiendo de política” y el 13.6% porque “no tengo tiempo”.
“¿En qué ocasiones consideras que se debe participar en política?”	El 26.4% expresa que “cuando es obligación”; el 16.8% “cuando se obtiene algún beneficio”; el 14.8% “cuando hay que protestar por alguna injusticia”; el 20.3% “cuando se tiene información y responsabilidad”; el 4.4% declara que “siempre” y el 6.5% que “nunca”.
“Independientemente del partido por el que simpatiza tú familia, en general ¿tu simpatizas más con?”	El 45.2% declaró que con ninguno; el 25% por el PRI; el 11.9% por el PAN; el 10.4% por el PRD; el 0.8% por el PVEM; el 0.6% por el PT; el 0.6% por Nueva Alianza; el 0.5% por Movimiento Ciudadano y el 0.8% por “Otro”. <sup>4</sup>
“¿Por qué no simpatizas con ningún partido político?”	El 31.0% declara “no me interesa”; el 19.5% “no cumplen lo que prometen”; el 14.3% “no sé de política”; el 13.1% declaran que porque “son corruptos” y el 5.5% porque “no hay buenas propuestas”.

Fuente: elaboración propia con información de la *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012* (IMJUVE, 2012)

A manera de resumen de esta sección, podría caracterizarse los jóvenes mexicanos por los siguientes rasgos:

- Una población mayoritariamente femenina.
- Con un nivel promedio de estudios de bachillerato, es decir, cuentan con alrededor de doce años de estudios formales.
- Tienen confianza en el futuro.
- Son sensibles al discurso de tintes religiosos o místicos.
- Son moderados en temas controversiales como el derecho al aborto, el matrimonio

4 En México existen los siguientes partidos: Partido Revolucionario Institucional (PRI); Partido Acción Nacional (PAN); Partido de la Revolución Democrática (PRD); Partido Verde Ecologista de México (PVEM); Partido del Trabajo (PT); Partido Movimiento Ciudadano (Movimiento Ciudadano) y Partido Nueva Alianza (PANAL). Los tres primeros partidos son los que más representatividad tienen a nivel nacional. En el caso del PRI, es un partido que gobernó a México desde su primera fundación en el año de 1929 como Partido Nacional Revolucionario (PNR), hasta el año 2000 en que ganó las elecciones por la Presidencia de la República el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Vicente Fox. El PAN gobernó en el sexenio de Vicente Fox (2000-2006) y en el de Felipe Calderón (2006-2012) Se le considera un partido de “derecha”. En el año 2012 el PRI regresó a la Presidencia de la República. El PRD gobierna algunos estados y tiene en su poder el gobierno de la capital de la República, se le considera una opción de “izquierda”. De las filas del PRD salió Andrés Manuel López Obrador que ha contendido en dos ocasiones (2006 y 2012) por la Presidencia de la República y ahora ha presentado la propuesta para el registro de un nuevo partido político al que se denomina Partido del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) con perfil de “izquierda”. El Partido del Trabajo, el Partido Movimiento Ciudadano y el propio PRD han sostenido las dos candidaturas de López Obrador a la Presidencia de la República y se consideran como partidos que defienden la ideología social-demócrata. El partido Nueva Alianza fue fundado por la ex líder magisterial Elba Esther Gordillo y ha generado alianzas coyunturales con el PAN en algunas elecciones locales y para la campaña por la Presidencia de la República de 2012 presentó un candidato ciudadano que fue Gabriel Quadri. El Partido Verde Ecologista de México ha operado –desde el año 2006– en alianza con el PRI y apoyado a sus candidatos a la Presidencia de la República o a los Gobiernos de los estados.





entre parejas de homosexuales y la adopción de hijos por parte de parejas de homosexuales.

- No confían en el sistema de partidos.
- Son susceptibles a valorar más la seguridad que la libertad.
- Aceptan la diversidad pero con ciertos límites.
- Crean más en la familia, las universidades públicas y el ejército.
- Consideran que los mayores problemas del país son la pobreza, el desempleo y la inseguridad.
- No tienen interés en la participación política porque desconfían de los políticos y sus partidos, consecuencia de la percepción que los jóvenes tienen acerca del alto nivel de corrupción que existe en este ámbito de la vida nacional.

### **El Índice Nacional de Participación Juvenil 2013 y su impacto en el diseño de estrategias de comunicación política**

El *Índice Nacional de Participación Juvenil 2013* (INPJ, 2013), es una propuesta de medición de la participación de los jóvenes mexicanos en Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC); partidos políticos; empresas e instancias gubernamentales. Los objetivos del INPJ son (INPJ, 2013, p. 10):

- I. Generar claridad sobre la situación de los jóvenes en México en los ámbitos político, económico y social.
- II. Analizar la forma en que éstos participan a nivel institucional, a través de la realización del Índice Nacional de Participación Juvenil (INPJ) 2013.
- III. Generar propuestas para la creación de políticas públicas en materia de juventud.

Con estos propósitos en mente, la organización promotora del INPJ, estableció dos dimensiones de análisis mediante la aplicación de dos tipos de cuestionarios (INPJ, 2013, p. 15):

- A. Los niveles de participación de los jóvenes dentro de las instituciones antes mencionadas.
- B. La existencia, desarrollo y utilización de plataformas de participación juvenil, entendidas como espacios desarrollados para propiciar el involucramiento de personas entre 15 y 29 años en actividades de esparcimiento y desarrollo personal y comunitario.

Los cuestionarios se distribuyeron entre instancias gubernamentales a nivel federal; partidos políticos; organizaciones de la sociedad civil; instituciones de educación superior y empresas. Para lograr distribuirlos, se apoyaron en la plataforma de transparencia Infomex en lo que se refiere al gobierno federal; los partidos políticos los recibieron a través de los representantes juveniles por correo electrónico y también se envió la solicitud vía Infomex



IFE; para las OSC se creó una plataforma en línea donde cada institución podría llenar el cuestionario y se les invitó mediante correo electrónico. En el caso de las empresas se utilizaron los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Como lo apunta el INPJ (2013,p. 20):

El valor del INPJ está expresado en una escala de 0a 1. Este indicador resulta relevante, pues será el que, año con año, muestre la evolución de los niveles de participación directa en las instituciones en nuestro país. En términos generales, un valor de participación juvenil que se reporte entre 0.20 y 030 se considera como deseable, siempre y cuando no existan grandes disparidades entre los componentes analizados, así como cada IPJ. En tal sentido, las recomendaciones emitidas por el equipo de Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C., a partir de la construcción del INPJ, se enfocan en abordar los factores que generaron dichas disparidades, así como a la implementación de estrategias para mantener el índice en los valores deseables y preferentemente a la alza.

Los cuestionarios se dividen en las siguientes secciones que articulan la información requerida para construir el INPJ (INPJ, 2013, p. 15-17):

**CUADRO 8: Secciones de los cuestionarios**

SECCIONES	SIGNIFICADO
<b>Participación global de los jóvenes</b>	“Se entiende como el porcentaje de jóvenes que realizan alguna labor en la organización bajo escrutinio, es decir, que sean empleados, militantes o voluntarios aportando a las actividades de la misma. Se trata de una medición puramente cuantitativa, que contrasta el número total de personas involucradas en un espacio de incidencia determinado contra el número total de jóvenes involucrados en el mismo espacio.”
<b>Acceso a las estructuras formales de la organización</b>	“Busca medir el grado de penetración de los jóvenes a las estructuras formales de la organización. En este estudio, se define como empleado a aquella persona que tiene una relación laboral con la organización y percibe un salario, sueldo o remuneración a cambio.”
<b>Participación de los jóvenes en la toma de decisiones (en el caso de partidos políticos, participación de los jóvenes en candidaturas y puestos de elección popular)</b>	“Ésta es de particular relevancia para la investigación, ya que refleja de manera directa el nivel de empoderamiento que tienen los jóvenes que ya están participando dentro de una estructura institucional. Este componente asigna un mayor puntaje a aquellas organizaciones en las que los jóvenes forman parte activa en el diseño y planteamiento de sus objetivos.”
<b>Índice de Participación Juvenil por espacio de incidencia</b>	“Cada uno de los IPJ es un indicador sobre el nivel de participación y/o empoderamiento que tienen los jóvenes que ya se encuentran colaborando dentro de los espacios de incidencia analizados.”

Fuente: elaboración propia con información de Ollin. Jóvenes en movimiento, A.C. (2013) *Índice Nacional de Participación Juvenil 2013*. México: Ollin-CONACYT-OIT-UNFPA



El Índice de Participación Juvenil por cada sector (OSC; Universidades; Partidos Políticos; instancias del Gobierno Federal y empresas) se obtiene de la suma de los resultados obtenidos en las primeras tres secciones. La tercera sección tiene un peso relativo del 40% por su impacto ya que revisa la participación de los jóvenes en la toma de decisiones y la ponderación de las secciones primera y segunda es de 30% cada una (INPJ, 2013, p. 16).

El Índice Nacional de Participación Juvenil es el resultado de la suma de los valores obtenidos en cada Índice de participación Juvenil, correspondiente a cada espacio de incidencia (OSC; Universidades; Partidos Políticos; instancias del Gobierno Federal y empresas). Cabe señalar que el parámetro de edad que el INPJ toma es el que propone INEGI, es decir, de los 15 a los 29 años, porque en este rango de edad se encontrarían los jóvenes en condiciones de laborar formalmente como parte de la Población Económicamente Activa (INPJ, 2013, p. 19).

De esta manera los resultados que arroja el ejercicio realizado por Ollin. Jóvenes en movimiento, A.C. son los siguientes:

#### CUADRO 9: Índice Nacional de Participación Juvenil 2013. Resultados globales

<b>ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (252 INSTITUCIONES):</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 28, 271 participantes/23,143 participantes jóvenes</li><li>• 8 de cada 10 personas involucradas son jóvenes</li><li>• 5 de cada 10 personas remuneradas son jóvenes</li><li>• 4 de cada 10 tomadores de decisiones son jóvenes</li></ul>
<b>GOBIERNO (189 INSTITUCIONES):</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 438,616 participantes/101,816 participantes jóvenes</li><li>• 2 de cada 10 personas involucradas son jóvenes</li><li>• 2 de cada 10 funcionarios son jóvenes</li><li>• 1 de cada 10 tomadores de decisiones es joven</li></ul>
<b>MIPYMES:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 31 millones 553 mil 443 participantes/10 millones 179 mil 248 participantes jóvenes</li><li>• 3 de cada 10 participantes son jóvenes</li><li>• 3 de cada 10 personas remuneradas son jóvenes.</li><li>• 1 de cada 10 tomadores de decisiones es joven</li></ul>
<b>GRANDES ESTABLECIMIENTOS:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 4 millones 135 mil 462 participantes/1 millón 321 mil 469 participantes jóvenes</li><li>• 3 de cada 10 participantes son jóvenes</li><li>• 1 de cada 10 personas que trabajan en empresas lo hace en grandes establecimientos</li><li>• 1 de cada 10 jóvenes que trabajan en grandes establecimientos recibe más de 5 salarios mínimos diarios</li></ul>
<b>PARTIDOS POLÍTICOS:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 3, 849 participantes/480 participantes jóvenes</li><li>• 1 de cada 10 tomadores de decisiones es joven</li></ul>
<b>UNIVERSIDADES (22 INSTITUCIONES):</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 133 MIL 629 participantes/112,133 participantes jóvenes</li><li>• 8 de cada 10 personas involucradas son jóvenes</li><li>• 1 de cada 10 participantes remunerados es joven</li></ul>

Fuente: elaboración propia con información de Ollin. Jóvenes en movimiento, A.C. (2013) *Índice Nacional de Participación Juvenil 2013*. México: Ollin-CONACYT-OIT-UNFPA





El resultado final del estudio es que el índice Nacional de Participación Juvenil en el año 2013 es del 0.26(26%) en donde los valores de 0 a 1 fueron distribuidos de la siguiente forma en los Índices de Participación Juvenil por sector: OSC (0.56); Gobierno (0.15); Universidades (0.30); las MiPYMES (0.24); Empresas (0.19) y Partidos Políticos (0.12). Los responsables del estudio concluyen y proponen (INPJ, 2013, p. 62):

Como hemos destacado a lo largo del presente texto, el valor del INPJ es un indicador que, en sí mismo, no es bueno ni malo. Simplemente nos permite encontrar las áreas de oportunidad que tienen los jóvenes en cuanto a acceso a espacios de incidencia. En tal sentido, los resultados obtenidos concuerdan con nuestro estudio del año pasado, en el que concluimos que, si bien los jóvenes están presentes en los espacios estudiados, su injerencia en procesos de toma de decisiones es aún muy limitada.

En efecto, la participación de los jóvenes en el marco institucional deja mucho que desear, porque se observan niveles bajos de participación juvenil en los sectores estudiados pero, y quizás esto sea lo más relevante, se les asigna pocos lugares en la toma de decisiones, si se lee con cuidado la información aquí presentada, sólo en las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) - probablemente por la naturaleza de sus funciones y objetivos- se encuentra una mayor proporción de jóvenes participando en la toma de decisiones, en los demás sectores – incluidos los Partidos Políticos- la relación es de un joven por cada diez tomadores de decisiones.

La comunicación política que desarrollen los partidos y sus candidatos para las próximas elecciones intermedias y como preparación para la jornada electoral presidencial del año 2018, deberá considerar algunas recomendaciones surgidas de la lectura del *Índice Nacional de Participación Juvenil 2013*, así como de los resultados de las *Encuestas Nacional de Juventud 2010* y la *Nacional de Valores en Juventud 2012*; en conjunto, estas tres fuentes de información proveen recursos pertinentes para la construcción del discurso político de los candidatos y el diseño de las políticas públicas destinadas a los jóvenes.

Otra dimensión no estudiada en este trabajo, pero que seguramente será motivo de otros trabajos, es el impacto que tiene en las percepciones de los jóvenes mexicanos, las tendencias culturales del mundo actual, las cuales han puesto en el centro de la discusión a las nuevas tecnologías de la información y comunicación, la sociedad de consumo, la modernidad líquida y el carácter efímero de la existencia. Todos ellos, son temas necesarios a la hora de estudiar los factores que inciden en la participación política de los jóvenes. Ignorarlo es pensar en ciudadanos imaginarios sin posibilidad de incidir en las prácticas democráticas y en un espacio público incluyente.



### Consideración final

A manera de reflexión final, se recuerda que el supuesto central que orientó estas reflexiones es que la comunicación política deberá considerar lo que sugieren Mendieta, Castillo y Araujo (2013, p. 20):

Actualmente, uno de los principales retos de la democracia es la legitimación gubernamental, entendida no sólo mediante la voluntad popular electoral que le da origen, sino también en su ejercicio-acción gubernamental; si bien es cierto que la gobernabilidad debe estar acompañada de la legitimidad, también debe mostrar liderazgo político, una agenda pública incluyente y resultados democráticos para la sociedad. De esta manera, legitima su gobierno y fortalece la confianza ciudadana.

### Referencias

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA DEMOCRACIA Y ELECCIONES (2014). **Calendario electoral 2015**. Elecciones ordinarias. Consultado el 29 de abril de 2014 en el sitio: [www.csh.izt.uam.mx/cen\\_doc/cede/wp-content/uploads/calendario2015.pdf](http://www.csh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/wp-content/uploads/calendario2015.pdf)

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2014). **Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia política-electoral**. En: *Diario Oficial de la Federación*, lunes 10 de febrero de 2014. México: Secretaría de Gobernación. Pp. 10-30.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (2014). **Boletín elecciones 2012**. Programa de Acompañamiento Ciudadano” consultado el 9 de febrero del 2014 en el sitio: [www.pac.ife.org.mx](http://www.pac.ife.org.mx)

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (2014a). **La participación de las elecciones federales de 2003**. Consultado el 25 de abril de 2014 en el sitio oficial: [www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/2003\\_PC](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/2003_PC)

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (2014b). **Proceso electoral federal 2008-2009**. Consultado el 25 de abril de 2014 en el sitio oficial: [www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Proceso\\_Electoral\\_Federal\\_2008-2009](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Proceso_Electoral_Federal_2008-2009)

INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD (2010). **Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados Generales**. México: Secretaría de Educación Pública-Instituto Mexicano de la Juventud.

INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD (2012). **Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012**. México: Instituto Mexicano de la Juventud-Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2010).

**Censo de Población y Vivienda INEGI 2010.** Consultado el 10 de enero de 2014 en el sitio: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

RAMÍREZ MENDIETA, Angélica; CASTILLO DURÁN, Jorge Luis; ARAUJO SALAS, Lizbeth (2013). *Percepción e imagen pública del gobierno en Puebla: los ciudadanos opinan*. En: MENDIETA RAMÍREZ, Angélica, CASTILLO DURÁN, Jorge Luis y COUTIÑO OSORIO, Fabiola (2013). **La realidad de la comunicación política. Relaciones de poder, actores y escenarios emergentes**. México: Fontamara y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

OLLIN. Jóvenes en Movimiento y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2013) **Índice Nacional de Participación Juvenil 2013**. México: Ollin-CONACYT-Oficina Internacional del Trabajo-Fondo de Población de las Naciones Unidas.